

Anexo II. MODELO DE AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

Centro: Centro de Profesorado "Sagrada Familia"	Título: Graduado o Graduada en Educación Primaria
Año de seguimiento (1º-6º): 2º	Fecha del informe: 18- febrero- 2013
Firma del Responsable del Seguimiento: José Hidalgo Navarrete	
1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA APLICACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE LA CALIDAD	
1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO	
1.1.1. Cumplimiento del proyecto inicial	
<p><i>Revisión de la información pública disponible en la página web del título.</i></p> <p>En el informe de seguimiento enviado por la Agencia Andaluza del Conocimiento sobre la información pública disponible en la página web del título se indicaba el cambio de nombre de Grado en Educación Primaria por Graduado o Graduada en Educación Primaria, así como se hacía también referencia a la lengua utilizada en la impartición del título respecto al idioma que aparece en la memoria aludiendo exclusivamente al castellano. Tras la revisión en enero de 2013 de toda la información ofrecida en la página web del centro se ha actualizado la información disponible y se ha incorporado las apreciaciones sugeridas por el informe de seguimiento para adecuar la información de la página web con lo que aparece en la Memoria verificada.</p>	
<p>Valoración del cumplimiento del proyecto inicial establecido en la Memoria:</p> <p>(a) Dificultades encontradas para la puesta en marcha del título</p> <p>(b) En su caso, causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la Memoria</p>	<p>A. Destacamos como dificultades las siguientes:</p> <p>El proceso de implantación se está cumpliendo tal y como viene en la Memoria de Grado verificada.</p> <p>Las dificultades encontradas respecto a la puesta en marcha del título se refieren básicamente al <i>acceso y admisión de estudiantes</i> puesto que la realización de la prueba de selectividad a finales de septiembre obstaculiza la incorporación de los alumnos de 1º curso que obtienen plaza para esa convocatoria. El ingreso de estos estudiantes, en muchos de los casos, cuatro o cinco semanas después del comienzo de las clases tiene como consecuencia la pérdida de sesiones tanto de docencia como de tutorías grupales.</p> <p>Se podría plantear un adelanto del calendario de selectividad que escapa a nuestro ámbito de actuación.</p>

	<p>Asimismo en el curso 2011/2012 la realización de exámenes para los estudiantes de 1º con asignaturas suspensas en la convocatoria de septiembre ha obstaculizado el inicio normalizado de las horas de docencia de 2º curso para dichos estudiantes. La coincidencia temporal de exámenes de septiembre y el comienzo de las asignaturas del primer cuatrimestre del curso 2011/2012 ha provocado una incorporación tardía a la docencia de las asignaturas de este curso con la consiguiente pérdida de clases teóricas y prácticas y de sesiones de tutoría.</p> <p>En este sentido el calendario de exámenes de curso 2012/2013 cuya convocatoria de septiembre pasará a realizarse en el mes de julio facilitará que todos los alumnos de 2º, 3º y 4º de grado se incorporen desde el inicio al desarrollo de las asignaturas.</p> <p>B. En nuestro caso hemos conseguido cumplir lo establecido en la Memoria aunque con las dificultades anteriormente mencionadas.</p>
<p>1.1.2. Principales resultados obtenidos (se recomienda realizar la valoración teniendo en cuenta la tendencia que presentan los resultados, la comparación con indicadores externos, la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución a la identificación de las áreas de mejora)</p>	
<p>Valoración de los principales resultados obtenidos:</p> <p>(a) Análisis de los resultados de los indicadores propuestos (valorar que midan los logros que ha alcanzado el título)</p> <p>(b) Análisis de los resultados de las encuestas o procedimientos de análisis de satisfacción de los diferentes grupos de interés</p>	<p>A. Valoración de los resultados obtenidos según diferentes criterios fijados en la Memoria</p> <p>Los <u>objetivos de la Memoria de Graduado/a en educación primaria</u> están relacionados directamente con el Plan de Estudios y con las asignaturas que lo componen. Por tanto, la consecución de dichos objetivos se irá consiguiendo conforme se vaya implementando el Plan de Estudios. Durante el curso 2011/2012 y 2010/2011 se han iniciado algunos de los objetivos (1, 3, 4, 8, 9, 11 y 12) a través de los programas de las diferentes asignaturas. Los objetivos 2, 5, 6, 7 y 10 vinculados a la realización la realización del Practicum, que los alumnos cursan en el curso 3º y 4º de la titulación, no pueden valorarse aún. Por último, el objetivo 13 relacionado con la realización de menciones tampoco puede evaluarse en este informe.</p> <p>En cuanto al <u>acceso y admisión de estudiantes</u>: El Centro de Profesorado “Sagrada Familia” cumple estrictamente con la normativa de la Universidad de Jaén sobre este</p>

	<p>punto.</p> <p>Por otro lado, vamos a hacer referencia a algunos aspectos propios de nuestro centro respecto a este apartado.</p> <p>-Los mecanismos de información previa a la matriculación y procedimientos de acogida y orientación a los estudiantes de nuevo ingreso, por un lado, se organizan a través del distrito único andaluz y por otro lado, nuestro centro organiza un programa de charlas informativas a los centros de cercanía geográfica e ideológica .</p> <p>Asimismo, el Centro de Profesorado tiene dos actividades relacionadas con la recepción y acogida de alumnos:</p> <p>*Jornada de recepción al alumnado de 1º durante el mes de septiembre, a través de la cual se le presenta las instalaciones y servicios del centro.</p> <p>*Jornada de acogida durante el mes de octubre con el objetivo de potenciar la relación entre el alumnado de los diferentes cursos y titulaciones del centro.</p> <p>- En cuanto al <u>sistema de apoyo y orientación</u> de los estudiantes se realiza a través del Plan de Acción Tutorial. Dicho Plan establece que los responsables del sistema de apoyo y orientación son el tutor de titulación y los tutores asignados para los cursos de 1º y 2º de grado.</p> <p>Respecto a la <u>planificación de las enseñanzas</u> las asignaturas se han implementado conforme estaban previstas en la Memoria y no se han producido ningún problema en su implantación.</p> <p>En cuanto al <u>personal académico</u> se han llevado a cabo las contrataciones pertinentes para cubrir la implantación de las diferentes asignaturas del Grado. Sobre este punto vamos a hacer referencia a algunos aspectos de este apartado.</p> <p>-Para la selección de profesorado en nuestro centro existe una bolsa de trabajo de la Fundación SAFA en la cual tienen cabida con igualdad de oportunidades todo el personal que cumpla con los requisitos mínimos de la titulación requerida. En el Centro de Profesorado las cuatro últimas contrataciones para poner en marcha el</p>
--	---

	<p>título de Grado de Educación primaria han sido mujeres.</p> <p>En cuanto a <u>recursos materiales y servicios</u>, podemos decir que todas las aulas del Centro se encuentran equipadas de sistemas de proyección y audio y acceso a internet. Se ha hecho una apuesta por la implantación de la plataforma virtual moodle como apoyo a las clases presenciales, así como se ha dotado a la biblioteca de un programa de acceso al material bibliográfico y videográfico.</p> <p>Según los procedimientos de los programas de calidad hasta ahora de lo que disponemos es de la <u>tasa de rendimiento, la tasa de éxito y la tasa de no presentados</u>.</p> <p>En el curso 2011/2012 se ha obtenido en el Centro de Profesorado SAFA para los Graduados/as en Educación Primaria un porcentaje de 73,97% como tasa de rendimiento que supone un incremento considerable con respecto al curso anterior que era de un 49,20%. También la tasa de éxito ha subido de un 60,31% a un 89,84%. Asimismo ha descendido el número de no presentados de un 18,22% del curso anterior a un 6,18% en este curso. Ponemos, por tanto, de manifiesto la evolución positiva respecto a las tasas académicas en los Graduados/as en Educación Primaria con respecto al curso pasado.</p> <p>Sin embargo, hemos de apuntar que los Graduados/as en Educación Infantil del Centro de Profesorado SAFA obtienen una tasa de rendimiento de 10,32 puntos por encima de los de Primaria, al igual que la tasa de éxito que los supera en 9,18 puntos. Por su parte, la tasa de no presentados desciende del Grado de Infantil al de Primaria en un 2,11%.</p> <p>Vamos a realizar un análisis comparativo con los resultados de las titulaciones extinguidas de maestro en el Centro de Profesorado SAFA. Las medias alcanzadas en las diferentes especialidades de maestro respecto a la tasa de rendimiento suponían un 81,90%, resultado que la sitúa por encima de la obtenida en el grado de un 73,97%. Respecto a la tasa de éxito las titulaciones de maestro siguen estando a un nivel superior que las presentadas en el Grado de Primaria. Por último, en cuanto a la tasa de no presentados existe una evidente evolución del grado respecto a las titulaciones extintas de maestro puesto que se produce una progresión desde el 12,08% de las especialidades de magisterio al 8,29% del grado, dejando entrever que el alumnado de grado utiliza las diferentes convocatorias de las asignaturas.</p>
--	--

	<p>Por tanto, podemos decir que el análisis de los indicadores mencionados muestra una evolución satisfactoria respecto a la implementación del título de Grado de Primaria en cuanto a los resultados académicos obtenidos.</p> <p>Respecto al resto de los indicadores referentes a la tasa de graduación y eficiencia no podemos hacer referencia puesto que se desarrollan durante los cuatro cursos y el análisis lo estamos haciendo en los dos primeros cursos.</p> <p>El Centro de Profesorado “Sagrada Familia” tiene el <u>sistema de calidad</u> propio de la Fundación SAFA, que engloba y adapta los procedimientos requeridos por el sistema AUDIT.</p> <p>Con respecto al <u>calendario de implantación</u> se está cumpliendo, tal y como viene en la Memoria, aunque como hemos comentado anteriormente sería mejorable el cambio de fecha de la prueba de selectividad de septiembre puesto que obstaculiza la incorporación de los alumnos de 1º curso que obtienen plaza para esa convocatoria.</p> <p>B. Durante el curso 2011/2012 por problemas técnicos no se ha podido acceder a los datos de las encuestas realizadas por la Universidad de Jaén.</p> <p>Respecto a los <u>estudiantes</u>: este curso no disponemos aún de los datos de la encuesta de satisfacción del alumnado de la UJA. Sin embargo, vamos a aportar como información la proporcionada por una encuesta realizada desde el área de promoción del Centro de Profesorado SAFA a alumnos del Grado de Primaria, así como los resultados obtenidos por el Centro de Prospectiva andaluz.</p> <p>La encuesta se realizó a 85 alumnas y alumnos del Grado de Primaria. Entre las cuestiones planteadas destacamos la que hace referencia a si nos recomendarían como centro universitario de calidad. Las respuestas dadas por los estudiantes ponen de manifiesto que el 94% de nuestros alumnos nos recomendarían como centro para realizar la titulación de Grado en Educación Primaria. Se les preguntó también en qué aspectos relacionados con la docencia encontraban fortalezas y dificultades en nuestro centro. Las respuestas de los alumnos hacen referencia a que encuentran en un 80% de los casos unas metodologías adecuadas en las asignaturas y en un 83% destacan como muy positivo para el aprendizaje y los resultados académicos la relación de cercanía con el</p>
--	---

	<p>profesorado. Como puntos débiles destacan un exceso de control por parte del profesorado en la asistencia a las asignaturas en un 92%. También señalan como debilidad en un 70% de los casos la poca utilización que realizan de las tutorías. En general, podemos deducir un nivel satisfactorio respecto a la docencia recibida aunque los resultados son ligeramente inferiores al nivel de satisfacción presentados por alumnas y alumnos del Grado en Educación Infantil del Centro Profesorado SAFA.</p> <p>Vamos a hacer referencia a los datos planteados por el Centro andaluz de Prospectiva. Para el Centro del Profesorado SAFA nos presentan idénticos resultados para el Grado de Infantil y Primaria. La media obtenida en las puntuaciones en los Graduados/as en Primaria es de 4,04 sobre 5, por lo que podemos deducir una alta valoración en el alumnado respecto aspectos referidos a la docencia. Podemos aportar como datos que los dos ítems con puntuaciones más bajas son los referidos a “hago uso de las tutorías” con una puntuación de 1,79 sobre 5 y respecto a la “calificación esperada” con un resultado de 2,67 sobre 5.</p> <p>Por ello, se proponen como objetivos de mejora solucionar los problemas de acceso a las encuestas de satisfacción de la Universidad de Jaén por parte del alumnado y profesorado del Centro de Profesorado SAFA y potenciar el uso de las tutorías en el alumnado como forma de atención individualizada que complementa la formación recibida en las horas de docencia presencial.</p> <p>Respecto al <u>profesorado</u>: El equipo directivo ha realizado entrevistas con un 25% del profesorado y éste muestra un grado de satisfacción razonable respecto al funcionamiento de la titulación de Grado de Infantil y Primaria. Señalan como dificultades las encontradas respecto a la acomodación de las metodologías en las nuevas asignaturas y en la organización de grupos de prácticas en un 75% de los entrevistados.</p> <p>Subraya el profesorado entrevistado en 62% como una apuesta en el nuevo modelo universitario la coordinación que ha supuesto la puesta en común de los temarios de las distintas asignaturas para evitar repeticiones a los estudiantes y la colaboración entre profesores que comparten la misma asignatura.</p> <p>Como propuesta de mejora surge la realización de reuniones de coordinación pedagógica para promover consensos y acuerdos entre el profesorado.</p> <p>Respecto a los <u>demás grupos de interés</u>: no se ha</p>
--	---

	realizado ningún tipo de evaluación.
1.1.3. Aseguramiento de la adquisición de competencias	
Análisis del procedimiento utilizado para asegurar la adquisición de competencias por parte de los alumnos a lo largo del desarrollo de la enseñanza	<p>El aseguramiento de la adquisición de competencias por parte del alumnado del Grado de Primaria se realiza a través de la utilización de los criterios de evaluación que vienen fijados en la Memoria de Grado y que cada profesor ha adoptado en su guía docente y utilizado para la valoración de la consecución de competencias en cada asignatura.</p> <p>Para la evaluación del aprendizaje podemos utilizar algunos datos del cuestionario del Centro de Prospectiva Andaluz. Como ya hemos comentado anteriormente los datos de que disponemos apuntan a las mismas puntuaciones en el Grado de Infantil y Primaria para el Centro de Profesorado SAFA, suponemos que se han analizado los resultados del centro en su conjunto. Al alumnado del Grado de Primaria le parecen adecuados los criterios y sistemas de evaluación de las asignaturas con una media de 3,82 sobre 5. Afirman que las actividades desarrolladas han contribuido a la consecución de los objetivos con una media de 3,93 sobre 5. También podemos utilizar como dato la ausencia de reclamaciones puestas por los alumnos tanto en el centro como al defensor universitario de la UJA.</p> <p>La Comisión de seguimiento del título de Graduado/a en Educación Primaria realiza una revisión anual sobre los indicadores relacionados con las tasas de rendimiento, de éxito y de no presentados. En la reunión del 15 de octubre de 2012 (según acta) se llevó a cabo el análisis de los resultados obtenidos en el Grado de Primaria.</p> <p>En el Centro del Profesorado SAFA está previsto utilizar en el curso 2012/2013 un instrumento de seguimiento de la programación de las asignaturas, donde aparece recogida la valoración sobre el grado de adquisición por parte del alumnado de las competencias asignadas a las asignaturas. En dicha valoración se especifica para cada una de las competencias de la asignatura los instrumentos didácticos utilizados para la evaluación (trabajos escritos, exposiciones orales, pruebas escritas etc.) y el porcentaje de alumnado respecto a cada competencia de la asignatura que “no ha adquirido”, el que la ha “aprobado”, el que la ha superado “con notable” y el que la ha adquirido de “forma excelente”.</p>

1.1.4. Plan de Mejora	
Periodicidad con la que se realizan las revisiones destinadas a analizar los resultados alcanzados	<p>Son varias las revisiones que se realizan de los resultados alcanzados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Todo el profesorado responsable de las asignaturas tiene que realizar un informe de seguimiento en dos convocatorias sobre los resultados de evaluación (febrero y junio), estableciendo el porcentaje de suspensos, aprobados, notables, sobresalientes, matrículas de honor y no presentados, así como sobre la metodología seguida y las propuestas de mejora para el próximo curso. <p>Cada profesor tiene un ejemplar del informe del seguimiento de sus asignaturas en el curso 2011/2012, así como, la Subdirección Académica dispone de una copia de los informes de seguimiento de todas las asignaturas del curso 2011/2012.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se realizó una reunión de coordinación pedagógica el 31 de enero de 2012 (según acta) entre el profesorado que imparte las asignaturas del Grado de Primaria donde se analizaron los indicadores correspondientes al curso académico anterior. - En la Comisión de seguimiento del título de Graduado/a en Educación Primaria de 15 de octubre de 2012 (según acta) se realizó un análisis de las tasas de rendimiento y de éxito del curso 2011/2012.
Prioridades identificadas y establecidas	<p>Las prioridades identificadas se refieren a:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Encuestas de satisfacción a los diferentes agentes. -Utilización del uso de tutorías por parte del alumnado. - Coordinación docente del profesorado. - Instrumento para valorar el grado de adquisición de competencias.
Mejoras planificadas (se recomienda incluir el Plan de Mejora)	<p>PLAN DE MEJORA</p> <p>Objetivo de mejora 1 Resolver con la Universidad de Jaén los problemas técnicos que están impidiendo el acceso a las encuestas de satisfacción para los estudiantes y el profesorado.</p> <p>Líneas de actuación -Contactar con el responsable de las encuestas de UJA para poder acceder los diferentes implicados en el Centro de Profesorado SAFA.</p> <p>Indicador -Realización de encuestas de satisfacción de todos los</p>

	<p>grupos durante el curso 2013/2014 en el Centro de Profesorado SAFA.</p> <p>Responsable: Equipo directivo del Centro de Profesorado "Sagrada Familia".</p> <p>Plazos de ejecución: Septiembre 2013.</p>
	<p>Objetivo de mejora 2</p> <p>-Incrementar el uso de tutorías por parte del alumnado como forma de atención individualizada que complementa y personaliza la formación recibida.</p> <p>Líneas de actuación</p> <p>-Incluirlo como un objetivo del Plan de Acción Tutorial del Centro de Profesorado SAFA.</p> <p>-Plantear una reunión de coordinación pedagógica con el profesorado de la titulación de Graduado en Educación Primaria para tratar sobre la mejora de la utilización de las tutorías por parte del alumnado.</p> <p>Indicadores</p> <p>-Planificación de sesiones en el Plan de Acción Tutorial para trabajar con el alumnado sobre la necesidad de utilización de las horas de tutoría y atención al alumno.</p> <p>- Acta de reunión de coordinación pedagógica.</p> <p>Responsable: Subdirector Académico y responsable del Servicio de Orientación y tutoría del Centro de Profesorado "Sagrada Familia".</p> <p>Plazos de ejecución: Septiembre 2013.</p>
	<p>Objetivo de mejora 3</p> <p>-Avanzar en la coordinación entre el profesorado del Grado en Educación Primaria.</p> <p>Líneas de actuación</p> <p>-Realizar reuniones de coordinación horizontal y vertical del profesorado del Grado en Educación Primaria.</p> <p>- Planificar de forma conjunta aquellas asignaturas compartidas por distintos profesores con la elaboración de una sola guía docente que recoja una única planificación de las actividades formativas y del sistema de evaluación.</p> <p>Indicador</p> <p>-Guía docente.</p> <p>Responsable: Tutor de titulación del Grado en educación primaria del Centro de Profesorado "Sagrada Familia".</p> <p>Plazos de ejecución: Septiembre 2013 y febrero 2014.</p>
	<p>Objetivo de mejora 4</p> <p>-Elaborar un instrumento de seguimiento de las asignaturas para valorar el grado de adquisición por parte del alumnado de las competencias asignadas a las asignaturas.</p> <p>Líneas de actuación</p> <p>-Elaboración del instrumento a partir de las aportaciones del profesorado implicado en el Grado en Educación Primaria.</p>

	<p>Indicador -Informe de seguimiento para valorar la adquisición de competencias.</p> <p>Responsable: Comisión “Planes de Estudio” del Centro de Profesorado “Sagrada Familia”.</p> <p>Plazos de ejecución: Julio de 2013.</p>
--	---

1.2. VALORACIÓN DEL SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

1.2.1. Actuación de los responsables del Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC) en su gestión, coordinación y seguimiento

<p>Órgano, unidad o personas responsables de gestionar, coordinar y realizar el seguimiento del SGIC</p>	<p>Directora adjunta del Centro de Profesorado SAFA: Soledad de la Blanca de la Paz.</p> <p>Tutora de calidad del Centro Profesorado SAFA: Gloria M^a Romero Alfaro.</p> <p>Tutora de la titulación de Graduado/a en Educación Infantil: Soledad de la Blanca de la Paz.</p> <p>Tutor de la titulación de Graduado/a en Educación Primaria: José Hidalgo Navarrete.</p> <p>Representante de alumnos: A. Adrián Castilla Carrillo.</p> <p>Representante de Secretaría: Pedro J. Clemente Jiménez.</p> <p>Secretaria: Lina M^a Cecilia Gámiz.</p> <p>Agente externo: Pedro García Martínez.</p> <p>Dirección web sistema de calidad Centro de Profesorado “Sagrada Familia” (última revisión 12 – XII- 2012) http://www.gestionsafa.es/procesos/default.aspx</p>
--	--

Procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza. *Valoración del cumplimiento (¿se ha puesto en marcha? Indicar dificultades encontradas o, en su caso, causas de incumplimiento).*

En el Centro de Profesorado SAFA este procedimiento consta de las siguientes evidencias:

- Guía Académica de cada una de las asignaturas revisadas y aprobadas por Junta de Centro el día 24 de mayo de 2011 en las que cada profesor incluyó los criterios de evaluación.
- Actas de las reuniones de la Junta de Centro (24-V-2011) y de la Comisión de Calidad (31-V-2011) en las que se refleja el estudio y aprobación de los distintos criterios de evaluación, así como de las realizadas el día 13-III-2012 y 20- III- 2012 respectivamente, sobre el análisis y propuestas de mejora de las tasas de rendimiento, tasas de éxito y tasas de no presentados del curso.
- Informes de seguimiento propio del Centro de Profesorado SAFA en el que se refleja el grado de consecución de los criterios de evaluación en cada una de las asignaturas. Dichos informes se presentaron en el mes de febrero de 2012 de las asignaturas del primer cuatrimestre y en el mes de junio de 2012 de las asignaturas anuales y de 2º cuatrimestre.

Además como acciones llevadas a cabo en el Centro de Profesorado para el seguimiento:

- En el Centro de Profesorado se realizó una reunión de coordinación pedagógica el 31 de enero de 2012 (según acta) donde se analizaron los resultados de Graduado/a en Educación Primaria de 2011/2012 y se propusieron actuaciones de mejora.

- La Comisión de seguimiento de graduado/a en educación primaria de 15 de octubre de 2012 revisó las calificaciones, tasas de éxito, tasas de rendimiento, etc.

- La Comisión de garantía de calidad en la reunión del día 31- V- 2011 analizó los criterios de evaluación de las diferentes asignaturas y, en la del 20-III-2012, revisó las tasas de rendimiento, tasas de éxito y tasas de no presentados.

- Una sesión de evaluación conjunta entre el delegado/a y subdelegado/a de cada curso y el equipo docente del grupo el día 27-III-2012 (según acta) para analizar los resultados académicos del primer cuatrimestre y realizar propuestas de mejora. Asimismo se realizó otra reunión de similares características el día 22 de mayo de 2012 (según acta) con el objetivo de analizar la evolución de los grupos en el 2º cuatrimestre y establecer propuestas de mejora para el curso próximo.

Respecto a la **revisión y mejora de las titulaciones**, el Centro de Profesorado SAFA está incluido para este procedimiento en la Comisión de seguimiento del título de Graduado/a en Educación Primaria de la Universidad de Jaén.

La Comisión de seguimiento del título, se reunió para analizar las tasas de éxito, de rendimiento, etc. y decidir el interés de solicitar modificaciones. Se decidió estudiar modificaciones que requieran seguimiento y no aquellas que supongan verificación o modificación (ver acta disponible en http://www10.ujaen.es/node/17607/download/Acta_FACHUM_Calidad_16-11-2011.pdf).

Análisis de los resultados de los indicadores propuestos (¿miden los logros que ha alcanzado el título?)

-Del número de reclamaciones no resueltas por el profesor: no ha llegado ninguna.

-Del número de asignaturas que no cumplen criterios. No se ha detectado ninguna.

- Del número de actuaciones desencadenadas por aplicación de normativa, reclamaciones procedentes: no se ha producido ninguna.

- Número de asignaturas diferentes implicadas: ninguna.

Los indicadores propuestos y la aplicación de los sistemas de evaluación tal y como estaban previstos en las asignaturas establece que la implantación del título se está produciendo de la manera prevista.

Periodicidad con la que se realizan las revisiones destinadas a analizar los resultados alcanzados (¿se han realizado revisiones periódicas para analizar los resultados alcanzados?, ¿se han identificado prioridades y/o planificado mejoras al procedimiento?)

-Con una periodicidad anual se presenta el autoinforme de seguimiento de título y se informa a la Junta de Centro y a la Comisión de calidad del Centro de Profesorado SAFA.

El resto del procedimiento se realiza de forma conjunta con la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de UJA. En caso de haber modificaciones en el título se puede presentar anualmente a la Comisión de garantía de calidad de la Facultad la propuesta que proviene de la Comisión de seguimiento del título. Esta la analiza, somete a aprobación y, en su caso, se somete al dictamen de la Junta de Facultad, una vez aprobadas se remiten al Vicerrectorado que las envía a la Agencia de calidad competente.

Procedimiento de evaluación y mejora del profesorado. *Valoración del cumplimiento (¿se ha puesto en marcha? Indicar dificultades encontradas o, en su caso, causas de incumplimiento.*

La evaluación de la actividad docente del Centro de Profesorado SAFA es un proceso específicamente definido por el sistema de evaluación del centro. Se realiza cada curso a un 25% del profesorado. En concreto el curso 2011/2012 fueron 5 profesores y profesoras los evaluados. Para ello se utilizan como fuente de información un autoinforme del profesor, un informe de los responsables académicos del centro y la opinión de los alumnos y alumnas recogida por medio de encuestas.

Análisis de los resultados de los indicadores propuestos (¿miden los logros que ha alcanzado el título?)

A partir de los resultados de la encuesta se evidencia que existe un alto grado de valoración de la implantación del título de Graduado/ en Educación Primaria en el centro.

Periodicidad con la que se realizan las revisiones destinadas a analizar los resultados alcanzados (¿se han realizado revisiones periódicas para analizar los resultados alcanzados?, ¿se han identificado prioridades y/o planificado mejoras al procedimiento?)

Con una periodicidad anual se realiza la evaluación de un 25% del profesorado del Centro de Profesorado SAFA.

Procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas. *Valoración del cumplimiento (¿se ha puesto en marcha? Indicar dificultades encontradas o, en su caso, causas de incumplimiento.*

El título de Graduado/a en Educación Primaria oferta tanto prácticas curriculares como extracurriculares.

Las prácticas de carácter curricular se han implantado en el curso 2012/2013, por tanto, se procederá a su valoración en el curso que viene. Podemos aludir, sin embargo, que en el Centro de Profesorado SAFA se ha constituido la Comisión del Practicum que ha sido la encargada de elaborar el Proyecto de prácticas docentes del Practicum I para los Graduados/as en Educación Primaria y actualmente está elaborando el Proyecto de prácticas docentes del Practicum II. Dicho proyecto establece el marco general, las tareas a realizar por los estudiantes, los seminarios de seguimiento, los seminarios de formación y el sistema de evaluación del periodo de prácticas.

Las prácticas extracurriculares son gestionadas por el Secretariado de prácticas de empresa, empleo, emprendedores y egresados de UJA. Durante el curso 2012/2013 se ha empezado a poner en marcha el Servicio de Orientación e Inserción Laboral en el Centro de Profesorado SAFA

Análisis de los resultados de los indicadores propuestos (¿miden los logros que ha alcanzado el título?)

Los datos del Programa ÍCARO de la Universidad de Jaén establece que en el curso 2011/2012, 9 estudiantes del grado de maestro participaron en las prácticas externas (2 de ellos de SAFA) y 34 alumnos de planes de estudio de magisterio en extinción (entre ellos, 9 de SAFA). Podemos concluir que existe aún una baja participación en estas prácticas quizá justificable porque los alumnos aun se encuentran en el 2º curso de la titulación.

Periodicidad con la que se realizan las revisiones destinadas a analizar los resultados alcanzados (¿se han realizado revisiones periódicas para analizar los resultados alcanzados?, ¿se han identificado prioridades y/o planificado mejoras al procedimiento?)

Se realiza con una periodicidad anual desde el propio Secretariado de prácticas, empleo,

emprendedores y egresados.

Procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad. *Valoración del cumplimiento (¿se ha puesto en marcha? Indicar dificultades encontradas o, en su caso, causas de incumplimiento).*

El Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación es el encargado de gestionar los programas de movilidad de estudiantes en las Facultades y centros de la Universidad de Jaén. En el Centro de Profesorado SAFA se lleva a cabo este procedimiento a través del Servicio de Intercambios y Relaciones Internacionales en relación con las pautas marcadas por el Vicerrectorado se gestionan.

La coordinadora del Servicio de Intercambios y Relaciones Internacionales es la encargada de gestionar los programas de movilidad en el Centro de Profesorado SAFA. Proporciona información de los programas al alumnado así como orientación respecto a los contratos de movilidad, el seguimiento y apoyo durante el proceso. Al finalizar el curso realiza una Memoria de las acciones emprendidas en cuanto a información y desarrollo de los programas de movilidad del centro.

Análisis de los resultados de los indicadores propuestos (¿miden los logros que ha alcanzado el título?)

Durante el curso 2011/2012 del Centro de Profesorado SAFA 2 estudiantes de los planes en extinción de maestro han participado en programas de movilidad en 2 universidades europeas.

Asimismo en el Centro del Profesorado SAFA una alumna del Grado de Primaria proveniente del centro “Emmanuel Mounier” perteneciente a la Universidad de París realizó una estancia durante el segundo cuatrimestre en nuestro centro.

Periodicidad con la que se realizan las revisiones destinadas a analizar los resultados alcanzados (¿se han realizado revisiones periódicas para analizar los resultados alcanzados?, ¿se han identificado prioridades y/o planificado mejoras al procedimiento?)

Está previsto realizarla con una periodicidad anual. Aún no se ha llevado a cabo puesto que los alumnos del Grado en el curso 2011/2012 no han solicitado programas de movilidad en el Centro de Profesorado de SAFA.

Procedimiento de análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida por parte de los egresados (si procede). *Valoración del cumplimiento (¿se ha puesto en marcha? Indicar dificultades encontradas o, en su caso, causas de incumplimiento).*

Al no haberse terminado de implantar la titulación no hay alumnos Graduados en Educación Primaria y, por tanto, no se ha puesto en marcha el procedimiento de medición de satisfacción de su formación recibida, así como, tampoco el análisis de la inserción laboral de los egresados.

Análisis de los resultados de los indicadores propuestos (¿miden los logros que ha alcanzado el título?)

No existen aún indicadores

Periodicidad con la que se realizan las revisiones destinadas a analizar los resultados alcanzados (¿se han realizado revisiones periódicas para analizar los resultados alcanzados?, ¿se han identificado prioridades y/o planificado mejoras al procedimiento?)

Está prevista una periodicidad anual.

Procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico, PAS y agentes externos). *Valoración del cumplimiento (¿se ha puesto en marcha? Indicar dificultades encontradas o, en su caso, causas de incumplimiento.*

Por problemas técnicos no se ha podido acceder a las encuestas de satisfacción de la Universidad de Jaén.

Los datos de que disponemos se refieren a una encuesta realizada al alumnado de 1º de Grado en Educación Primaria y de entrevistas a una parte del profesorado en el Centro de Profesorado SAFA.

Entre las propuestas de mejora se encuentra la de solucionar los problemas técnicos para poder realizar las encuestas de satisfacción por parte de los diferentes grupos implicados.

Análisis de los resultados de los indicadores propuestos (¿miden los logros que ha alcanzado el título?)

Los resultados disponibles de las encuestas llevadas a cabo en el Centro del Profesorado SAFA se han comentado en el apartado 1.1.2 del presente informe.

Periodicidad con la que se realizan las revisiones destinadas a analizar los resultados alcanzados (¿se han realizado revisiones periódicas para analizar los resultados alcanzados?, ¿se han identificado prioridades y/o planificado mejoras al procedimiento?)

Se realiza con una periodicidad anual.

Procedimiento para el análisis de la atención a las sugerencias y reclamaciones. *Valoración del cumplimiento (¿se ha puesto en marcha? Indicar dificultades encontradas o, en su caso, causas de incumplimiento.*

En la página web aparece un buzón de quejas y sugerencias para el título de Graduado/a en Educación Primaria. El Subdirector Académico es el responsable de recibir y dar respuesta a las reclamaciones planteadas. Estas se comunican a la Junta de Centro para estudiar y decidir las acciones a llevar a cabo y se informa a los departamentos y/o servicios implicados. Asimismo en caso de recibir alguna por las vías que la Universidad de Jaén tiene establecidas, en el Centro de Profesorado SAFA se seguiría el mismo procedimiento.

Análisis de los resultados de los indicadores propuestos (¿miden los logros que ha alcanzado el título?)

En el Centro de Profesorado SAFA en el curso 2011/2012 no se han producido quejas.

Periodicidad con la que se realizan las revisiones destinadas a analizar los resultados alcanzados (¿se han realizado revisiones periódicas para analizar los resultados alcanzados?, ¿se han identificado prioridades y/o planificado mejoras al procedimiento?)

Se realiza de manera continuada desde el momento en que son presentadas.

1.2.2. Criterios específicos en el caso de extinción del título

Periodicidad de las revisiones realizadas para el análisis de los criterios específicos en caso de extinción del título (¿se han realizado revisiones?; ¿se ha establecido la periodicidad de las

Los criterios para la extinción del título se encuentran descritos en la Memoria aprobada por ANECA. No obstante sería conveniente una revisión cuando se implante el cuarto curso para que estén asegurados los mecanismos establecidos para preservar los derechos de los estudiantes respecto a las enseñanzas hasta su

revisiones realizadas?)	finalización.	
2. INFORMACIÓN REFERIDA A LOS INDICADORES (aptdo. 4.3 documento aprobado por CURSA) (se realizará el cálculo y el análisis de los indicadores)		
Tasa de rendimiento del título	Valor	La tasa de rendimiento final es del 73,97 % en el curso 2011-2012.
	Análisis de indicadores	Análisis realizado en el punto 1.1.2. del presente informe
	Periodicidad de las revisiones	Anualmente, con ayuda del informe de seguimiento que cada profesor realiza tras la firma de acta de la asignatura.
Tasa de eficiencia del título	Valor	No procede al tener solamente dos cursos implantados.
	Análisis de indicadores	No procede.
	Periodicidad de las revisiones	Se determinará en su momento aunque lo lógico es que sea anual.
Tasa de abandono del título	Valor	Al tener solamente dos cursos, no tenemos datos por título. Sin embargo, si hemos constatado que ha habido alumnos que se han dado de baja a lo largo del curso.
	Análisis de indicadores	A los alumnos rellenan un cuestionario sobre los motivos por los que abandonan sus estudios cuando cursan la baja. Las razones que argumentan son: el traslado a otro centro o a otra titulación, razones económicas o el haber encontrado algún tipo de trabajo, entre otras.
	Periodicidad de las revisiones	Anual.
Tasa de graduación del título	Valor	No procede al tener implantado solamente dos cursos.
	Análisis de indicadores	No procede.
	Periodicidad de las revisiones	Anualmente.
3. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y A		

LOS SUCESIVOS INFORMES DE SEGUIMIENTO	
Acciones llevadas a cabo para tener en cuenta las recomendaciones del informe de verificación	No ha sido necesaria la verificación desde el inicio de la implantación del título.
Adecuación de las acciones llevadas a cabo para tener en cuenta las recomendaciones del informe de verificación para la mejora del diseño del título	No se han realizado como consecuencia de que no ha sido necesaria la verificación del título.
Acciones llevadas a cabo para tener en cuenta las recomendaciones del informe de seguimiento	<p>Las acciones llevadas a cabo han sido las siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Revisión de la página web sobre información no publicada respecto al nombre del título y la lengua utilizada en la implantación del título - Contribución de un mayor nivel de análisis en la valoración de dificultades, resultados obtenidos, aseguramiento de la adquisición de competencias y del plan de mejora respecto al proceso de implantación del título - Enriquecimiento respecto a la información de la valoración, indicadores y periodicidad de los procedimientos en la valoración del sistema interno de garantía de calidad. -Aportación de evidencias de los diferentes procedimientos realizados.
Adecuación de las acciones llevadas a cabo para tener en cuenta las recomendaciones del informe de seguimiento para la mejora del diseño del título	Las acciones llevadas a cabo han estado encaminadas a ir siguiendo las indicaciones aportadas por el informe de seguimiento de la Agencia Andaluza del Conocimiento para la realización de cada uno de los puntos del Informe de seguimiento del curso 2011/2012 del Centro de Profesorado SAFA.
4. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TÍTULO (modificaciones aprobadas por el Consejo de Universidades o, en su caso, la justificación de las modificaciones no comunicadas al Consejo de Universidades que hayan sido introducidas durante la implantación del plan de estudios)	
Relación de modificaciones a la Memoria enviadas al Consejo de Universidades	No se han realizado.
Relación y justificación de las modificaciones a la memoria que se han realizado y no han sido comunicadas al Consejo de	No se ha realizado.

Universidades	
---------------	--