**COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE GRADO EN GEOGRAFÍA
E HISTORIA. UNIVERSIDAD DE JAÉN. FACULTAD DE HUMANIDADES Y
CC.EE.**

Acta de la reunión de 4 de Diciembre de 2012

Celebrada en segunda convocatoria entre las 11:30 y las 12:30 horas en la Dependencia 318 del Edificio D-2 de la Universidad de Jaén.

Asistentes.

D. Egidio Moya García, D^a M^a Oliva Rodríguez Ariza, D^a M^a Antonia Bel Bravo, D. Francisco Acosta Ramírez, D. José Menor Toribio, D. José Luís Anta Félez, D. Alejandro Fornell Muñoz, D^a Rosario Anguita Herrador, y D^a Antonia Paniza Cabrera, que se incorpora a las 11:55.

Desarrollo de la reunión.

En la ciudad de Jaén, siendo las 11:30 horas del día 4 de Diciembre de 2012, da comienzo la reunión de la Comisión de Seguimiento del Título de Grado en Geografía e Historia.

Punto 1. Análisis y debate sobre el informe del Vicerrectorado de Docencia y Profesorado al Informe de Seguimiento del Grado en Geografía e Historia.

D. Egidio Moya García toma la palabra para abrir dicho debate recordando que según el acuerdo de 15 de noviembre de 2012 de la Comisión de Coordinación y Planificación de Títulos de Grado de la Universidad de Jaén, no se permite la supresión de las horas asignadas a la actividad formativa “Tutorías colectivas (A3), y añadiendo que en vista de ese acuerdo, él, como Vicedecano de Geografía e Historia, piensa poner esas horas en el horario oficial del curso 2013-14.

Por otro lado, acerca de la eliminación del requisito previo de la acreditación del B1 en un segundo idioma para la matrícula del Trabajo Fin de Grado, él aporta una serie de prevenciones (apuntadas en el correo enviado adjunto a la convocatoria de esta reunión), que D. Francisco Acosta sugiere no tener en cuenta.

Asimismo D. Francisco Acosta apunta que hay un proceso para poder responder al Informe de la Comisión de Coordinación y Planificación de Títulos de Grado de la Universidad de Jaén de 15 de noviembre de 2012.

D. Egidio Moya responde que el representante de esta Comisión de Seguimiento del Grado en Geografía e Historia en la Comisión de Garantía de calidad de la facultad, pueda solicitar que se siga pidiendo la supresión de las horas de Tutorías colectivas.

A continuación D. Francisco Acosta solicita el acta de la reunión de la Comisión de Coordinación y Planificación de Títulos de Grado de la Universidad de Jaén de 15 de noviembre de 2012, y pregunta la postura adoptada por la Decana en esa reunión, a la que asistió. D. Egidio Moya le responde que la decana insistió en la petición de esta

Comisión y defendió la supresión de las Tutorías colectivas. D. Francisco Acosta pregunta si hubo votación. D. Egidio Moya dice que en la próxima reunión de la Junta de Facultad se le puede consultar a la decana.

D. Francisco Acosta continúa diciendo que en el Informe se dice textualmente que “no se permite la supresión de las horas”, y eso es impedir, algo que dicha Comisión no puede hacer porque su tarea es Informar y Matizar, no Impedir. Eso debería haberlo hecho “a priori”, ya que hacerlo “a posteriori” es irrespetuoso con una decisión tomada por una Comisión.

D. José Luis Anta añade que la reforma planteada se ajusta a derecho y que la propuesta de iniciar las posibles modificaciones fue de la Comisión de Coordinación y Planificación.

D. Egidio Moya dice que, en el caso de que quieran que venga la Decana a informar, que lo pidan y vendrá, aunque también puede hacerlo en la Junta de Facultad.

D. Francisco Acosta pregunta en base a qué criterios se fundamenta esta posición de la Comisión de Coordinación y Planificación de Títulos de Grado.

D. Egidio Moya responde que él ha preguntado a la decana y ella le ha respondido que dijeron que: La petición era muy generalizada y grande (suponía la supresión de más de mil créditos), y que la imagen a nivel andaluz de que la UJA quite de golpe todas las Tutorías colectivas era muy mala.

D. Francisco Acosta pide que conste en acta que esta Comisión no tiene conocimiento de que haya criterios académicos o que tenga que ver con la calidad del Grado responder a la Comisión de Coordinación y Planificación.

D. Egidio Moya responde que la postura del representante de nuestra Comisión en la de Comisión de Calidad de la facultad sea reafirmarse en la petición original, ya que se sigue a coste cero, y que el Consejo de Gobierno considere lo que deba hacer.

D^a Antonia Paniza dice que ella cree entender que en principio se iban a reconocer las tutorías colectivas.

D. Francisco Acosta sigue preguntándose quién es la Comisión de Coordinación y Planificación para “iniciar un estudio de las posibles soluciones para un reconocimiento de esta actividad formativa”, como se apunta en el informe.

D. José Luis Anta dice que a esta Comisión va la Decana a defender lo propuesto por las Comisiones de Seguimiento, y que el Sr. Presidente de la nuestra dijo que era el momento de hacer los cambios. D. Egidio Moya responde que verdaderamente era el momento de hacerlos y que él así lo promovió, no la Decana, porque varias veces salió el tema en otras reuniones anteriores, y que cuando se abrió el plazo, se inició el proceso de solicitud de modificación.

D. José Luis Anta pregunta en qué términos se ha llegado a esa decisión y qué grado de implicación tiene la decana en esa Comisión de Coordinación y Planificación de Títulos de Grado. D. Egidio Moya responde que estas preguntas se pueden hacer en la reunión

de la Junta de Facultad, donde vamos a decir que nos reafirmamos en la solicitud planteada. Será la Junta de Facultad la que deba hacer y votar un informe definitivo sobre, entre otras cosas, nuestra reiteración en la supresión de las Tutorías colectivas, y, en definitiva, será el Consejo de Gobierno de la Universidad, el que tiene la última palabra.

D^a Antonia Paniza apunta que no solo nos reafirmamos, sino que hay un agravio comparativo porque en la Facultad de Sociales y Jurídicas no hay Tutorías Colectivas. D. Egidio Moya responde que las Memorias de Grado se aprobaron todas al mismo tiempo y unas consideraban las Tutorías y otras no. En este punto se abre un debate acerca de lo que se nos podía haber recomendado no incluir en las Memorias de Grado.

D^a M^a Antonia Bel dice que ella quiere leer el acta de la Comisión de Coordinación y Planificación de Títulos de Grado de la Universidad de Jaén de 15 de noviembre de 2012. D. Egidio Moya responde que la pedirá para poder leerla en esta Comisión y solicitará también que se adjunte a los miembros de la Junta de Facultad.

Punto 2. Ruegos y preguntas.

D. Francisco Acosta añade que se debe insistir en el tema de que los términos del informe son improcedentes ya que no es un informe técnico con las posibles correcciones u observaciones, porque dice textualmente “no se permite”, lo que es una falta de respeto. A continuación hace una propuesta para que se vote que esta Comisión de Seguimiento plantee en su informe que dimitirá en bloque si no se respaldan sus consideraciones en este punto. D. Egidio Moya entiende las razones del profesor Acosta, pero cree que no es el momento, ya que se pide una dimisión en bloque y ahora mismo faltan personas de esta Comisión que no han dado su opinión al respecto. D. Francisco Acosta pide en ese caso que la mesa considere la convocatoria de una reunión para ello.

Y no habiendo más cuestiones que tratar, se levanta la sesión siendo las 12:30 horas del día 4 de Diciembre, de todo lo cual doy fe con el Visto Bueno del Presidente de la Comisión.

V^oB^o D. Egidio Moya García
Presidente de la Comisión

Fdo.: D. M^a Rosario Anguita Herrador
Secretaria de la Comisión