

**COMISIÓN DE SEGUIMIENTO
DEL TÍTULO DE GRADO EN HISTORIA DEL ARTE.**

**UNIVERSIDAD DE JAÉN.
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

Acta de la reunión de 15 de febrero de 2023

Asistentes:

D. José Manuel Almansa Moreno, D^a. Laura Luque Rodrigo, D. Mario Gutiérrez Rodríguez, D^a. Sara Cortés Dumont, D. Juan Carlos Castillo Armenteros, D^a. Mercedes Simal López y D. Rafael Sánchez Aparicio.

Excusa su ausencia:

D^a. María José Collado Ruiz y D. Felipe Serrano Estrella.

Ni asisten ni excusan asistencia:

D. Salvador Cruz Artacho y D^a. Andrea Perán Castillo.

Desarrollo de la reunión.

La reunión se realiza a través de videoconferencia, celebrándose a las 9'30 horas del día 15 de febrero de 2023.

1. Informe de la presidencia.

La coordinación del primer cuatrimestre se ha realizado sin ningún problema, realizándose las reuniones al comienzo y al final del cuatrimestre.

Respecto al segundo cuatrimestre, éstos son los coordinadores del Grado de Historia del Arte:

- 1º curso: Antonia Paniza Cabrera.
- 2º curso: José Manuel Almansa Moreno.
- 3º curso: María José Collado Ruiz.
- 4º curso: Ismael Amaro Martos.

Algunas reuniones de este cuatrimestre se han celebrado ya e incluso se han solventado algunos problemas detectados (vinculados a aulas).

Desde el Vicedecanato de Calidad se informa que el Grado debe someterse a un seguimiento interno, para lo cual se debe hacer un autoinforme de todo lo relativo al mismo en el curso 2021-22. Éste será presentado a la DEVA a mediados de marzo, por lo que la Comisión de Seguimiento deberá volver a reunirse de forma previa para su aprobación.

2. Aprobación, si procede, del plan de mejora

En el plan de mejora hay tres acciones a tener en cuenta.

La acción 1 emana del informe que emitió la DEVA sobre revisión de la información pública disponible. Esta acción es responsabilidad del Vicerrectorado de Coordinación y Calidad de las Enseñanzas, y nos ha comunicado que ya está resuelto lo que se demandaba.

Las otras dos acciones emanan de los resultados de las encuestas. En este sentido, hay que mejorar la participación del alumnado (ya que no se ha conseguido el número mínimo de encuestas necesarias).

Igualmente, hay que tener en cuenta los resultados obtenidos de las mismas: con 3 puntos o más el resultado es positivo, siendo la peor calificación la obtenida en laboratorios (con 1 punto, algo normal ya que no se usan en esta disciplina, por lo que no se valora ninguna acción).

Como ya se comentó en la anterior reunión, en el autoinforme se aprecia una alta tasa de alumnos no presentados. Esta es una cuestión que hay que valorar en el futuro, si bien es mejor esperar a finalizar el curso para ver si se corrige esta cuestión.

3. Ruegos y preguntas

No hay.

Y sin haber más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 10 horas del día citado al comienzo del acta, de todo lo cual doy fe con el Visto Bueno del presidente de la Comisión.