



UNIVERSIDAD DE JAÉN  
*Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*

Comisión de Seguimiento del Grado en Filología Hispánica  
Acta de la sesión ordinaria n.º 34  
12 de diciembre de 2023

En Jaén, a las 10:00 horas del 12 de diciembre de 2023, se reúnen en sesión ordinaria los miembros de la Comisión de Seguimiento del Grado en Filología Hispánica por videoconferencia (Google Meet). Preside la sesión la Presidenta de la Comisión, D.ª María José Sueza Espejo.

Han excusado su asistencia: Águeda Moreno Moreno (actividades académicas) y Marta Torres Martínez (actividades académicas).

La Presidenta da la bienvenida a los miembros asistentes de la Comisión deseándoles que hayan tenido buen término del desarrollo del cuatrimestre antes de las vacaciones de Navidad.

A continuación, se procede conforme al siguiente orden del día:

### **1. Informe de la Presidencia**

La Presidenta comenta el retraso de la reunión debido a que hasta el día 27 de noviembre no han sido publicados algunos resultados de las encuestas. Se comienza dando las gracias a todo el alumnado, profesorado y otros sectores que han participado en el proceso de reacreditación del grado, que se ha realizado en el curso académico de 2022-2023, y que ha sido superado favorablemente. El informe final (publicado en la página web de la UJA) se nos remitió en el mes de julio de 2023 con algunas recomendaciones que se incorporarán en el Plan de Mejora 2024, el cual se someterá a aprobación en enero de 2024; se recalca que desde julio se están actualizando los procesos necesarios para dar respuesta a las recomendaciones solicitadas.

A continuación, se procede a comentar las diferentes recomendaciones, algunas de las acciones que ya se han llevado a cabo y se solicita a los asistentes su opinión y posibles propuestas para su alcance.

Se procede a la revisión del Informe del proceso de reacreditación, que se recibió el 5 de julio. El criterio 1 sobre información pública disponible, se alcanza parcialmente, pero algunos aspectos han de ser subsanados. Por ejemplo, que la encuesta del grado de satisfacción de egresados, empleadores y personal de apoyo. La figura de estos últimos se publica todos los años en una encuesta de clima laboral. El grado de satisfacción de egresados se ha publicado desde el Servicio de Planificación y Evaluación. Desde la Agencia de Evaluación no se han observado los resultados obtenidos desde las encuestas internas realizadas desde 2016. En cuanto al grado de satisfacción de empleadores se ha determinado el criterio de recabar la satisfacción por medio de grupos focales. Todas estas decisiones se mostrarán en el Plan de Mejora.

Otro aspecto que se comenta en el Informe es el de incluir información sobre la trayectoria curricular del profesorado dentro de las guías de cada asignatura. La Presidenta aprovecha el comentario de este punto para agradecer a Eduardo Salas, Vicedecano de Filología, la labor que ha llevado a cabo respecto a la recopilación de estos datos sobre la publicación del ORCID en las guías docentes de los Grados filológicos. Eduardo Salas toma la palabra e indica que ha revisado todas las guías de asignaturas y que se ha detectado que se trata del profesorado más joven y recientemente incorporado a la UJA al que le falta el número ORCID. La Facultad, por su parte, ya solicitó esta información al profesorado e incluyó un documento con esta información en el apartado de investigación de su web, y se va renovando.

El punto 2, Sistema de garantía de calidad, indica que se han de recoger datos de satisfacción de los alumnos respecto a cada asignatura. La Presidenta aclara que no es la misma encuesta que se refiere al grado de satisfacción con la labor docente, donde se valora la práctica docente. Por tanto, se trasladará al Vicerrectorado con competencias en materia de encuestas la citada recomendación, de manera que la UJA pueda poner en marcha el mecanismo que le pueda dar respuesta.

Se analiza, también, una recomendación relativa a la integración sobre la extinción del título y los Planes de Mejora. Se alega que esta información aparece incluida en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad y que existe un plan de extinción del título.

En cuanto al punto siguiente, Programación y diseño formativo, el informe introduce que el número de plazas de nuevo ingreso sea igual al de la Memoria de título.

El criterio relativo al profesorado observa que se alcanza totalmente, pero que se recomienda animar al alumnado a que intervenga más en la realización de las encuestas del grado de satisfacción sobre el profesorado. La Comisión observa que, al realizarse de manera online por medio de un código, la participación es menor que cuando se hacían en papel en clase y que, en no pocas ocasiones, al alumnado se le olvida realizar dicha encuesta. Además de que, a veces, suceden fallos técnicos.

Respecto al punto 5, Recursos y apoyo, se alcanza satisfactoriamente y se realizan recomendaciones relativas al fomento de la participación del alumnado en los programas de movilidad. Se alega que se están realizando reuniones informativas con los estudiantes desde el Vicerrectorado del Relaciones Internacionales y el Vicedecanato de Convenios y Movilidad. También se han llevado a cabo reuniones a nivel de Facultad. Se argumenta, además, que el grado mantiene dos convenios para que se realice el doble grado, con una universidad francesa y otra italiana.

Los resultados del programa formativo indican de nuevo que estaría bien incluir la información por el grado de satisfacción de las asignaturas.

Sobre Orientación académica, profesional y empleabilidad el Informe recoge que se incluyan resultados relativos al grado de satisfacción de egresados y que se analicen las posibles causas de baja empleabilidad del título, la adecuación de los perfiles de egreso. Se contesta a esta recomendación argumentando que la encuesta de egresados ya se puso en marcha año pasado y ya se han obtenidos algunos resultados. En cuanto al análisis de la empleabilidad se realizará en la próxima reunión.

Las conclusiones del Informe es que la reacreditación es favorable, por lo que para este año el Servicio de Garantía y Calidad exige que se realice un proceso de seguimiento interno, que implica la presentación de un autoinforme.

La Presidenta informa de la celebración de las reuniones con los delegados/as realizadas desde el Vicedecanato de Filologías (15/11/23), en las que se da la bienvenida al alumnado, se informa de los cursos y las actividades que les oferta la Facultad, así como de todo lo relativo a la celebración del acto de Graduación (5 de abril de 2024). Igualmente se ha elegido un representante del grado, y ha sido D. Juan Alfonso Guzmán, representante del alumnado en esta Comisión. Se le agradece su disponibilidad.

También se ha celebrado una reunión con el alumnado de la Facultad sobre el proceso de realización del TFG (13/11/2023), y la reunión con el Vicedecanato de Movilidad, en turno de mañana y tarde. Sobre la Coordinación Horizontal se informa que todos los coordinadores han realizado su reunión durante el inicio de curso. Los coordinadores son:

- Primer curso: Javier Puerma Bonilla
- Segundo curso: Ana Belén Quero
- Tercer curso: Jesús Manuel Nieto
- Cuarto Curso: Laura de la Casa
- Coordinadora vertical: M.<sup>a</sup> José Sueza

En la próxima reunión de enero se indicará quiénes son los coordinadores del segundo cuatrimestre.

A continuación, la Presidenta comenta el número de matriculados de este curso 23-24:

- El número total de matriculados es de 107
- El número de plazas ofertadas es de 30
- La nota media de acceso es de 7,75 puntos
- La nota media de admisión es 10,38

Se observa que la nota de acceso y la nota de admisión suben, levemente, durante los últimos años y que en las vías de acceso al grado 25 plazas corresponden a la selectividad y 5 a Estudios Extranjeros.

Termina el informe de la Presidenta.

## **2. Análisis de resultados académicos del Grado en el curso 22-23**

Los resultados globales están publicados en la página web de Indicadores clave del Sistema de Garantía de Calidad de la UJA. En el curso 22-23, la tasa de rendimiento es del 84,98%, mientras que la tasa de éxito es de 91,36%. La tasa de éxito es la relación entre el alumnado que se presenta a los exámenes y el que aprueba: se observa que los resultados son excelentes. Por su parte, la tasa de rendimiento mide el número de alumnos matriculados y el número de los que aprueban; en este caso el porcentaje es un poco menor por diversas circunstancias del alumnado (no asisten a clases o no se presentan a los exámenes).

La tasa de no presentados es la más baja desde que se implantó el grado, porque no llega al 7% respecto a años anteriores que fue del 10,25% o 10,35%.

La tasa de eficiencia mide la relación entre el número de créditos en los que el alumnado se matricula y el número de créditos que superan: en esta ocasión se ha obtenido un buen dato de un 97,97 %. En último lugar, se reseña la duración media de los estudios, que va bajando y superó en poco los 4 años.

En cuanto a los datos por asignatura, estos resultados reflejan, en general, una tasa de rendimiento entre el 80% y 100%. En el caso de aquellas asignaturas que presenten un porcentaje menor, entre el 70% y el 80%, se debe a que son asignaturas con poco alumnado (de manera que, si de cuatro estudiantes no se presentan o suspenden 2, la tasa de éxito y no presentados se queda en el 50%). Algunos ejemplos son Griego, o Francés IV.

En general, la tasa de no presentados es muy baja.

### **3. Análisis de resultados académicos de la asignatura de TFG del Grado en el curso 22-23**

Este año se han matriculado 14 personas, de los que se han presentado 13. Los resultados son muy buenos: 9 sobresalientes y 1 matrícula de honor y tres notables. La tasa de rendimiento y de éxito son excelentes, mientras que la tasa de no presentados es la más baja desde 2014.

### **4. Análisis de resultados de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado del Grado en el curso 22-23**

Durante el presente curso la relación entre el potencial de ítems y los ítems respondidos por el alumnado ha sido de un 48%; se ha obtenido una buena valoración del grado: 4,60 sobre 5. Dichos resultados están en consonancia con los resultantes para el Campus de Jaén y de la Universidad. Se observa que se mantiene la valoración del año pasado (4,6). Se anota que ha bajado la participación respecto al curso 21-22 (62%). D. David González Ramírez comenta que se insista en que la posibilidad de que el profesorado plantee la encuesta directamente en clase para obtener un mayor número de participaciones. M.<sup>a</sup> José Sueza indica que sería interesante que se valorasen otras posibilidades desde el Vicerrectorado correspondiente.

### **5. Análisis de resultados de satisfacción con la formación global recibida del alumnado egresado en el curso 2022-2023 y 6. Análisis de resultados de satisfacción del alumnado con la asignatura de TFG en el curso 22-23**

Se carece de datos ya que, en esta encuesta, el alumnado no ha participado suficientemente: de 13 alumnos egresados solo se han logrado 3 respuestas. Dicha encuesta comenzó en el curso pasado por lo que el alumnado no la conoce. Desde la Facultad se enviará un correo indicando que en el momento en el que se solicite el título, se les enviará una encuesta, donde se incluye, además, una sección sobre el grado de satisfacción sobre el TFG. Si tenemos en cuenta esto, tampoco se han obtenido datos en el apartado del grado de satisfacción del alumnado con la asignatura de TFG.

La Presidenta sugiere que se envíe un correo por medio de la Coordinación horizontal o bien por medio del delegado o delegada de 4º curso para realizar un recordatorio al alumnado.

### **7. Análisis de resultados de satisfacción del alumnado con el Grado en el curso 22-23**

En el curso 22-23 la participación del alumnado ha sido baja: 17,78%. Este resultado no lo es tanto si se compara con otros grados. Se realiza un comentario de los resultados obtenidos en cada ítem:

-Los estudiantes de nuevo ingreso escogen el título porque les interesan estos estudios, porque confían en la Universidad de Jaén o porque es su vocación.

-Orientación académica y personal: se valoran con un 4 de media los Encuentros UJA, las Jornadas de recepción de estudiantes, la Orientación recibida por el centro y el grado de satisfacción general con la acogida. Sobre el Plan de Acción Tutorial lo valoran con un 4,4.

-Planificación y coordinación docente: Organización de los horarios y actividades (3,48); coordinación entre los contenidos de las distintas asignaturas (4,08).

-Programa de Movilidad: solo una persona ha realizado el programa de movilidad, de los 25 encuestados. Se valora menos el asesoramiento por parte del coordinador académico y la información proporcionada por el Centro.

- Prácticas externas: no existen en este grado.
- La valoración general del centro es de 4,2.
- La satisfacción general del título 4,4.
- Servicios de biblioteca: 4,05- 4,48.
- Servicio de deportes: 4,67.
- Son todos muy buenos resultados, excepto en el bloque en el que se consulta el grado de conocimiento de Otros servicios UJA. Con el objetivo de mejorar dicho conocimiento, desde el curso pasado se está enviando un correo al alumnado en el que se incluye un enlace a una presentación *power point* en la que se recogen datos fundamentales de cada servicio, de manera que el alumnado pueda conocerlos mejor y hacer uso de ellos, mejorando así su valoración.
- Valoración global de la UJA: 4,28.

### **8. Análisis de resultados de satisfacción del profesorado con el Grado en el curso 22-23**

Se da las gracias al profesorado porque ha participado el 52,17 %. Una de las personas que han realizado la encuesta indica que sería necesario disponer de fondos económicos específicos en los Departamentos para comprar libros. Se comenta que esto ya existe.

### **9. Análisis de resultados de movilidad del alumnado del Grado en el curso 22-23**

En el curso 22-23 los resultados son los siguientes:

- 4 alumnos realizaron un ERAMUS+
- 1 un SICUE
- Ninguno un MIUJA

El total de la Movilidad de la Facultad fue de 111 y el grado se mantiene. Para aumentar la participación el alumnado se realizó una reunión online con los coordinadores de varias universidades, aunque la asistencia fue muy escasa.

### **10. Participación de alumnado y profesorado en el PAT del Grado para el curso 23-24**

Los resultados obtenidos hacen ver que las cifras van al alza cada curso que pasa: este año, en concreto, se observan que participan 52 alumnos y 25 profesores.

### **11. Ruegos y preguntas**

Los asistentes agradecen a la Presidenta y a todo el equipo el trabajo realizado.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11: 35 horas.

Asistentes:

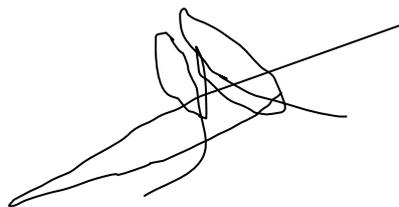
Presidenta		María José Sueza Espejo
Sector Profesorado	Departamentos	
	Filología Española	Elena Felú Arquiola
		Jesús Camacho Niño
		David González Ramírez
		Francisco Pla Colomer
		Carmen Sánchez Morillas (Secretaria)
Filología Inglesa	Yolanda Caballero Aceituno (No asiste)	
Lenguas y Culturas Mediterráneas	Eduardo Salas Romo	
Sector Alumnado		Juan Alfonso Guzmán Viedma
Sector PTGAS	Filología Española	José López Martínez (Excusa ausencia)

En Jaén, el 12 de diciembre de 2023

V.º B.º

Presidenta de la Comisión

Secretaria



Fdo.: María José Sueza Espejo

Fdo.: Carmen M.ª Sánchez Morillas