

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL GRADO DE ARQUEOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN, CELEBRADA EL 20 de DICIEMBRE DE 2022, A LAS 18.15 HORAS.**

**LUGAR:** Video-conferencia.

**ASISTENTES:** Carmen Rísquez Cuenca, Elisa Jiménez Portillo, José Manuel Valderrama Zafra, Rosario Martínez Moreno, Raúl Manchón Gómez, Antonio Romero Manchado, Juan Pedro Bellón Ruiz.

**Excusan su asistencia:** Narciso Zafra de la Torre, Alejandro Jiménez Serrano, Carolina Padilla Martínez.

**Ni asisten ni excusan:** Manuel Jódar Mena, Vicente Salvatierra Cuenca, Carmen Sánchez Rubio, Miguel A. Segura Mellado.

**ORDEN DEL DÍA:**

**Se convoca Reunión Ordinaria de la Comisión de Seguimiento del**

**Grado de Arqueología para el martes día 20 de diciembre de 2022, a las 18.15 h, con el siguiente Orden del día:**

- 1. Aprobación del Acta de Constitución de la Comisión de Seguimiento para el curso académico 22/23.**
- 2. Informe de la Presidencia.**
- 3. Análisis global de resultados académicos del Grado en el curso 21-22, y de su evolución en el TFG.**
- 4. Análisis de resultados de satisfacción: del alumnado y del profesorado con el Grado y del alumnado con la labor docente del profesorado.**
- 5. Análisis de resultados de satisfacción con la formación global recibida del alumnado egresado en 2022.**
- 6. Análisis global de resultados de satisfacción del alumnado con el proceso de adjudicación, realización y defensa del TFG 21-22.**
- 7. Participación de alumnado y profesorado en el PAT del Grado para el curso 22-23.**
- 8. Ruegos y preguntas.**

**DESARROLLO DE LA SESIÓN**

En la ciudad de Jaén, siendo las 18.15 horas del día 20 de diciembre de 2022, se reúnen los/las miembros de la Comisión de Seguimiento del Grado en Arqueología, que se relacionan al principio de la presente Acta, para celebrar la Sesión Ordinaria, previamente convocada por el Coordinador del Grado, Juan Pedro Bellón Ruiz, con el objetivo de proceder al desarrollo de los puntos del orden del día de la manera que sigue a continuación:

- 1. Aprobación del Acta de Constitución de la Comisión de Seguimiento para el curso académico 22/23.**

Se aprueba por unanimidad.

## 2. Informe de la Presidencia.

Se informa sobre los cambios en la **Coordinación Interuniversitaria del Grado**, en las universidades de Sevilla y Granada.

- Ha asumido la Coordinación en Granada la profesora Eva Alarcón García.
- Ha asumido la Coordinación en Sevilla el profesor Daniel García Rivero.

Se informa sobre el desarrollo de las **Comisiones Horizontales** realizadas en este primer cuatrimestre y del profesorado implicado en las mismas. Dentro de los asuntos tratados merecen atención dos aspectos, recogidos por la Coordinación Horizontal de primer curso:

- La primera alude a las condiciones para la docencia del **Aula 16 del Edificio B5**, aula asignada para el desarrollo de la docencia de este curso. A tal respecto se remarca las pésimas condiciones de la misma, tanto a nivel sonoro como lumínico, hasta el extremo de que si las persianas de las ventanas permanecen subidas el reflejo impide de ver las presentaciones que se proyectan sobre pantalla.
- La segunda cuestión que se debate está relacionada con el **calendario de exámenes**, de tal manera que vuelve a plantearse la problemática detectada en la programación de los exámenes Convocatoria Ordinaria I, aludiendo a la concentración que se ha realizado en el calendario oficial de los **exámenes de las materias históricas** (Prehistoria, Antigua y Medieval), ya que se han programado de manera correlativa. La Comisión trasladará la petición de que, en la medida de lo posible, se distancien las fechas de estos exámenes.

Los profesores y profesoras encargados/as de las Comisiones Horizontales han sido:

- **Curso 1º (María Isabel Moreno)**
- **Curso 2º (Miguel A. Lechuga)**
- **Curso 3º (Carmen Rueda)**
- **Curso 4º (Juan Pedro Bellón)**

Respecto a la reunión con el **Grupo de Delegad@s** realizada el pasado día 12 de diciembre de 2022, se les informó sobre distintos aspectos, insistiéndoles en la necesidad de realización de las encuestas o la participación en el PAT. Los delegad@s apuntaron varias cuestiones sobre distintas asignaturas y la organización del Grado:

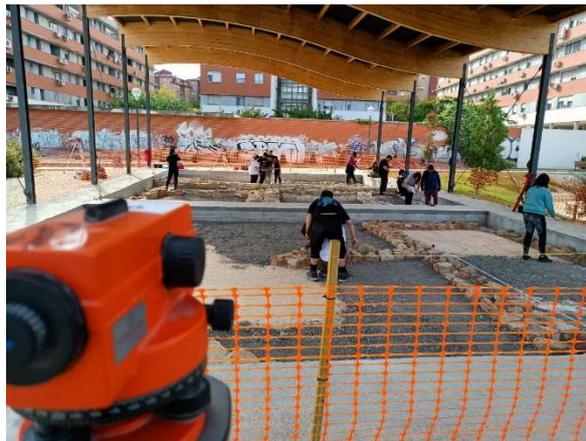
- Sobre Excavación Arqueológica, indican que sería oportuno iniciar antes las prácticas.
- Sobre esta asignatura y Teoría e Historia de la Arqueología indican que sería oportuno su cambio de cuatrimestre.

Respecto del **Programa de Voluntariado en Arqueología** del Instituto de Arqueología Ibérica y la Asociación Amigos de los Iberos del pasado año 2022, se desprenden los siguientes aspectos:

1. Ha sido pensado para solventar y solucionar el problema de oferta de prácticas solicitado por el alumnado.
2. Se han ofertado 10 acciones de voluntariado.
3. Han participado 65 alumn@s.
4. Las actividades ofertadas han consistido en prospecciones y excavaciones arqueológicas, así como estudios de materiales o prácticas en el Laboratorio de Conservación y Restauración de Materiales del IAI.

La nueva edición de 2023 se pondrá en marcha en enero, se ha conseguido financiación de la Junta de Andalucía y un contrato en prácticas para apoyar la gestión del programa de voluntariado.

Respecto del **Laboratorio Docente de Excavación Arqueológica**, se ha inaugurado con este curso, con mejoras sustanciales en las instalaciones y se ha adquirido material de apoyo docente a través del Departamento de Patrimonio Histórico, como réplicas de materiales y varios esqueletos humanos completos para simular enterramientos de distintas épocas.



Respecto de la última reunión de la **Comisión de Seguimiento Interuniversitaria** que se realizó en 21 de noviembre de 2022, se destacaron los siguientes asuntos:

1ª. Realizar un calendario de reuniones de coordinación. Se planteó, además, realizar un encuentro de las tres universidades para informar de las menciones a los alumn@s de 2º curso.

2ª. La necesidad de activar varios aspectos de la Comisión de Garantía de Calidad del Título.

Se informa, asimismo, que el pasado curso 21/22 se hizo un **Informe de Seguimiento Interno** por parte de la UJA a través de la documentación e información aportada por el Vicedecanato de Calidad y Coordinación de títulos de la Facultad (informe de resultados y seguimiento del plan de mejora 21-22). El informe emitido fue positivo.

Por otra parte, los servicios centrales de la UJA informan de que **se llevará a cabo** la realización de la **encuesta de egresados** por el Servicio de Planificación y Evaluación de la UJA desde el curso 22-23. En dicha encuesta hay ítems sobre satisfacción con el TFG. Respecto del **Plan de Mejora 22/23**, informar que está en proceso de realización, y está prevista su aprobación en el próximo mes de enero de 2023.

Se informa, finalmente, en este punto, sobre las cifras absolutas de alumnado y forma de ingreso a la UJA. Como viene siendo habitual casi la totalidad de nuestro alumnado procede de selectividad. Respecto al número total de alumn@s matriculad@s, en este curso ascienden a 94, suponiendo una ligera mejoría sobre el curso anterior.

La profesora Carmen Rísquez toma la palabra para señalar el incremento del alumnado exógeno a la provincia de Jaén.

### **3. Análisis global de resultados académicos del Grado en el curso 21-22, y de su evolución en el TFG.**

Sobre este aspecto, se indica que los Resultados Globales son positivos y mejoran los de cursos anteriores.

Los **resultados académicos** del curso 21-22, en general, son positivos ya que hay una amplia mayoría de asignaturas cuya tasa de éxito es superior al 75% e incluso ya algunas que alcanzan el 100%. Salvo excepciones, las que están por debajo de 75%, la mayoría no están muy por debajo de ese porcentaje, excepto algunas que se encuentran por debajo del umbral las cuales serán objeto de un seguimiento particular.

Las tasas de **no presentados** no arrojan datos significativos pues la mayoría son inferiores al 20%.

En cuanto a **TFG**, decir que son los mejores resultados en 5 años, con alta tasa de éxito del 100% que se mantiene durante varios cursos, la mejor tasa rendimiento y la menor tasa de N.P. en 5 años.

### **3. Análisis de resultados de satisfacción: del alumnado y del profesorado con el Grado y del alumnado con la labor docente del profesorado.**

Sobre participación:

Respecto al **PDI** con docencia en el Grado participa con porcentajes superiores al 50% en varios cursos si bien este curso ha disminuido con respecto al curso anterior que superó el 81%.

El **alumnado** ha participado menos este curso con respecto al anterior, pero más que en los dos cursos precedentes al 20-21.

### Resultados

La **satisfacción del alumnado con el Grado**, arroja resultados de baja participación 29.67%, lo cual hace que **el número de encuestas que se consideran necesarias no se alcance** (27recogidas/47necesarias), pese a los esfuerzos del Vicedecanato de Calidad y Coordinación de títulos de la Facultad, que envía correos de recordatorio y de la importancia que tiene la participación, la implicación de profesorado coordinador horizontal a quien se ha solicitado su ayuda en este tema y al cual dicho Vicedecanato quiere dejar constancia de su agradecimiento e implicación en esta labor de fomentar la participación del alumnado en las encuestas.

Con los datos disponibles, los resultados son muy positivos ya que todos los ítems están valorados por encima de 3/5 y muchos de ellos superan el 4/5. La satisfacción con el título es 4/5 y de la UJA es 3.81/5. Tan solo el bloque de satisfacción con los servicios de la UJA arroja algunos resultados inferiores al 3/5.

La **satisfacción del profesorado con el Grado**, arroja resultados de alta participación, 55%, dato que hace que los resultados sean bastante significativos ya que no se ha superado el número de respuestas necesarias por poco (22/28). Los resultados de la encuesta de satisfacción con el Grado por parte del profesorado son muy positivos, ya que:

1. El 95% dice conocer los objetivos del Plan de Estudios reflejados en la Memoria de los Grado.
2. El 86% dice conocer las competencias del Plan de Estudios reflejadas en la Memoria de Grado.
3. En el bloque I: de planificación de la enseñanza, todos los ítems obtienen una valoración superior al 4.19/5 siendo la máxima puntuación obtenida en este bloque de 4.82/5.
4. En el bloque II: grupo de estudiantes, todos los ítems obtienen valoraciones superiores a 3 salvo:
  - Realizan actividades complementarias (lecturas, trabajos, exposiciones...): 2.95
  - Utilizan la bibliografía recomendada: 2.64
5. En los bloques III y IV, Servicios de Apoyo al Estudiante y Recursos de Apoyo a la Enseñanza respectivamente, todos los ítems superan ampliamente la valoración de 3/5.

En cuanto a la encuesta de satisfacción con la **labor docente**, el resultado global obtenido en el Grado en el 21-22 ha sido de 4.49/5, lo cual supone un leve aumento con respecto a los años anteriores siendo la evolución de una progresión al alza en los últimos 4 años y el mejor resultado desde el curso 14/15.

Sobre este punto se abre un debate, relativo a los problemas técnicos constatados con la recogida de datos de las encuestas. El Prof. José Valderrama señala que al parecer se limitan al curso pasado. La alumna Elisa Jiménez señala que se ha generado cierto descrédito respecto de las encuestas al tener que repetirlas en varias ocasiones por el motivo indicado anteriormente.

Respecto al uso de la bibliografía se señala que es un hábito generalizado no utilizarla por parte del alumnado. El Prof. Raúl Manchón indica que los plazos de préstamo de la biblioteca son muy reducidos y que respecto de las actividades complementarias quizás sería oportuno ofertar más cursos de Formación Complementaria orientados a este alumnado (Cursos FoCo). Aquí se abre un debate entre los profesores José Valderrama, Antonio Romero, Juan P. Bellón y la alumna Elisa Jiménez en el que se propone generar un curso de Formación Complementaria orientado a desarrollar Tecnologías de Información Cartográfica orientadas a la Arqueología. Se acuerda realizar una reunión al respecto para estudiar su viabilidad.

#### **4. Análisis de resultados de satisfacción con la formación global recibida del alumnado egresado en 2022.**

Los resultados son positivos ya que la mayoría de los ítems no evidencian ninguna respuesta de las dos posibilidades más bajas. El 66% recomendaría el Grado y el 33% responde tal vez. Ninguna respuesta a la posibilidad NO.

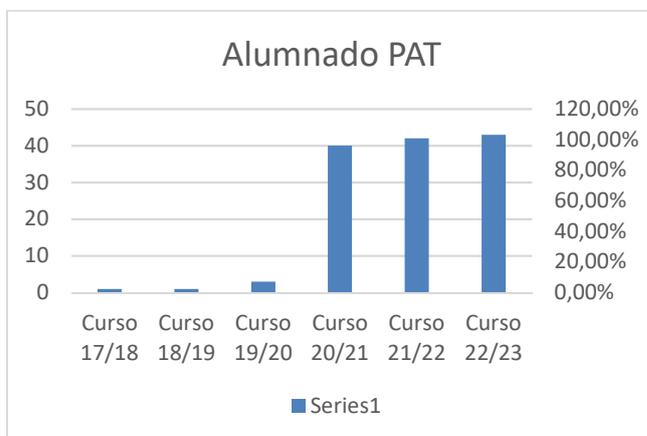
#### **5. Análisis global de resultados de satisfacción del alumnado con el proceso de adjudicación, realización y defensa del TFG 21-22.**

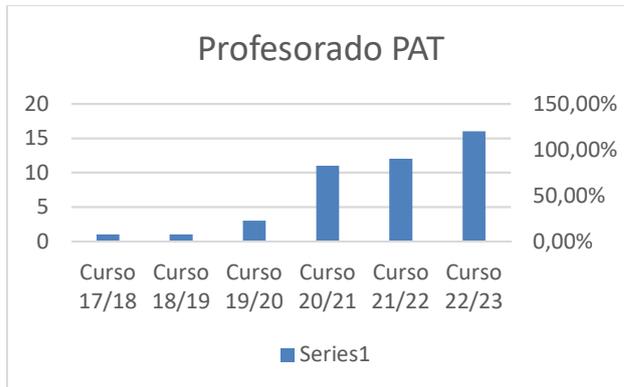
Se informa de que este curso es la primera vez que se realiza esta encuesta, y se ha realizado en julio 2022 desde el Vicedecanato de Calidad, en espera de que el Servicio de Planificación y Evaluación la implemente centralizadamente.

La participación ha sido del 26.66% y los resultados son muy positivos pues la amplia mayoría de ítems obtiene valoraciones entre las 3 positivas. El 100% del alumnado ha obtenido la línea deseada entre sus primeras 5 opciones seleccionadas.

#### **6. Participación de alumnado y profesorado en el PAT del Grado para el curso 22-23.**

Los resultados de participación superan los del curso anterior, como viene sucediendo progresivamente cada curso desde el 17/18.





## 7. Ruegos y preguntas.

No se plantean.

### Acuerdos:

- Comunicar a la Facultad el mal estado del Aula 16 del B5, en la cual se imparte docencia de los grupos de 1º y 2º del Grado de Arqueología.
- Informar a la Facultad de la distribución de las materias históricas (Prehistoria, Antigua y Medieval), de cara a la elaboración del calendario de exámenes en la Convocatoria Ordinaria I del primer curso del Grado de Arqueología.
- Estudiar la viabilidad de generar un Curso de Formación Complementaria en Tecnologías de Información Cartográfica.

No habiendo más cuestiones que tratar, se levanta la sesión siendo las 19:00 horas.



Fdo.: Juan P Bellón Ruiz  
CuencaPresidente Comisión Seguimiento Grado Arqueología

Fdo.: Carmen Rísquez  
Secretaria de la Comisión