

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO
DEL GRADO EN ESTUDIOS INGLESES DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN
DEL DÍA 10 DE MARZO DE 2022**

En Jaén, y a través de videoconferencia, se reúne la Comisión de Seguimiento del Grado en Estudios Ingleses de la Universidad de Jaén a las 11:30 horas en primera y última convocatoria.

Asistentes:

D. Eduardo A. Salas Romo (Presidente), D^a Beatriz Valverde Jiménez (Secretaria), D. Jesús M. Nieto García, D^a Paula García Ramírez, D^a Yolanda Caballero Aceituno, D^a M. Belén Díez Bedmar, D^a Rosa María Ruíz Moreno.

Excusan su asistencia: D. Alejandro Jiménez Serrano y D. Jesús López-Peláez Casellas.

Orden del día:

1. Informe de la Presidencia.
2. Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del Profesorado con el Grado, curso 20/21.
3. Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado, curso 20/21.
4. Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del alumnado con la labor docente, curso 20/21.
5. Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del alumnado egresado en el curso 20/21.
6. Análisis de datos sobre inserción laboral del alumnado del Grado.
7. Seguimiento del Plan de mejora 20/21.
8. Aprobación, si procede, del Plan de mejora 21/22.
9. Análisis de resultados académicos de la convocatoria ordinaria I del curso 21/22.
10. Ruegos y preguntas.

Desarrollo de la sesión siguiendo los puntos del orden del día:

1.) En el informe del Presidente, en primer lugar, se señala que el número de alumnado matriculado en el Grado de Estudios Ingleses (EE.II.) en el curso 2021-22 ha sido de 65, todos/as a través de la PEvAU.

Asimismo, con respecto a las reuniones horizontales de coordinación, el Presidente pasa a comentar los puntos más destacados de las actas. Primero, se valora de manera muy satisfactoria por parte del profesorado asistente que estas reuniones se realicen. Cabe señalar que en general se coincide en que no existen solapamientos entre asignaturas. Asimismo, no se han presentado coincidencias problemáticas en el calendario con respecto a las fechas de entrega de productos de aprendizaje de las distintas asignaturas.

En cuanto a posibles temas a mejorar, en varias reuniones se ha comentado el tema de la presencia en clase de estudiantes de movilidad internacional que estudian grados no afines a Estudios Ingleses. En las actas correspondientes, se ha puesto de relevancia que este pasado año académico se ha apreciado un mantenimiento o una cierta disminución en el número de este tipo de alumnado en las asignaturas del grado.

En una de las actas de reunión de coordinación se encuentra la propuesta de que el turno de clases de tarde empiece a las 14:30 y termine a las 20:30. El Presidente informa de que la Facultad no tiene competencias para intervenir en este asunto. El profesor Nieto toma la palabra como integrante de la reunión en la que se comentó dicho cambio. En ese sentido explica que hubo varios motivos para que se comentara este posible cambio de horario en el turno de tarde, entre ellos los problemas logísticos de parte del alumnado en cuestiones de transporte, el rendimiento académico, o el ahorro energético. El profesor Nieto añade que, aunque es consciente de que la Facultad no tiene competencias, sí podría ser un interlocutor válido para trasladar esta posibilidad a quien corresponda. Igualmente apunta a la posibilidad alternativa de que el horario de tarde pase a ser de 15.00 a 21.00, como también se comentó en la reunión mencionada.

2.) Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del Profesorado con el Grado, curso 20/21.

En su análisis de los resultados de estas encuestas, el Presidente informa de que en general los resultados son bastante positivos. Sí que es verdad que el número de encuestas completadas, 26, es un tanto bajo, ya que el número mínimo necesario para poder hacer un análisis sólido es de 33. Los datos recibidos, sin embargo, son positivos y en algún ítem se mejoran los resultados con respecto al curso anterior. La calificación más baja se obtuvo en el ítem de uso por parte del alumnado de la bibliografía recomendada en las guías docentes (3/5) y en el ítem del uso de las horas de tutoría. En este sentido, se reitera por parte de la Comisión lo comentado en otras reuniones a este respecto: el profesorado debe ser más consciente de que las horas dedicadas a contestar correos, por ejemplo, son horas de atención tutorial. Por último, el Presidente también saca a colación el ítem de los fondos bibliográficos de la biblioteca, cuya valoración no llega al 4 (3,85/5).

El profesor Nieto interviene para decir que le parece preocupante el bajo número de encuestas realizadas por el profesorado y el hecho de que no se llega a los mínimos y por tanto los datos no se pueden tener en cuenta en un análisis sólido. Expresa que el profesorado debería estar más comprometido con esto y que tendría que realizarse un llamamiento serio al profesorado para que sea consciente de que este bajo nivel de participación es negativo para el grado. El Presidente se muestra de acuerdo con el comentario del Profesor Nieto.

3.) Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del alumnado con el Grado, curso 20/21.

En este punto, el Presidente comenta que se han completado un número suficiente de encuestas, con un total de 112, siendo el mínimo necesario 71. Con respecto a los ítems, informa de que algunos tienen una valoración baja, pero que, haciendo una comparación con años anteriores, en general los ítems se mantienen o mejoran. Seguidamente, pasa a comentar los ítems con puntuaciones bajas, a saber:

- Recibí una información adecuada al inicio del curso sobre ubicación de aulas, laboratorios, biblioteca, etc.; dónde y a quién acudir para obtener información, horarios, etc. Los/Las miembros de la Comisión comentan que en muchas ocasiones el alumnado no asiste a las Jornadas de recepción, donde se da mucha de esa información.
- La persona responsable de la titulación me ha orientado de forma adecuada durante el desarrollo de mis estudios (contenido curricular, movilidad, prácticas externas, preparación para la inserción laboral, etc. El Presidente, como persona responsable de la titulación, afirma que ha atendido todas las peticiones del alumnado que le han llegado de forma individual.
- Estoy satisfecho con la organización de los horarios de clase, seminarios, prácticas.

El Presidente termina de comentar este punto diciendo que los demás ítems están por encima de un 3 y cerca del 4 y que llama la atención el hecho de que la valoración del alumnado egresado de los mismos ítems es superior.

4.) Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del alumnado con la labor docente, curso 20/21.

En este punto, el Presidente señala que el análisis de los datos arrojados por las encuestas es en general satisfactorio, teniendo una media de 4,24/5. Asimismo, observa que tan solo 3 ítems bajan del 4 de valoración y que están muy próximos a ese número, a saber:

18. Motiva a los/as estudiantes para que se interesen por la asignatura
20. Tengo claro lo que se me va a exigir para superar esta asignatura
21. Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados

5.) Análisis de resultados de encuestas de satisfacción del alumnado egresado en el curso 20/21.

Con respecto a los resultados de estas encuestas, el Presidente informa de que los datos han mejorado con respecto a los de los últimos cursos. Tras ello, recuerda que la Universidad de Jaén se comprometió a crear unos formularios para enviarlos al alumnado egresado como institución pero que esta acción aún no se ha llevado a cabo. En este sentido, el Vicedecano de Filologías ha estado elaborando un formulario para enviarlo al alumnado egresado del Grado de EE.II. y en el curso pasado se envió en dos ocasiones, en julio y en septiembre. A pesar del recordatorio, el número de respuestas fue bajo, con solo 11 encuestas completadas. En cuanto a los resultados, el Presidente comenta que, en general, el porcentaje de alumnado que dice estar satisfecho, muy satisfecho o haber tenido una experiencia excelente es bastante elevado, lo cual es muy positivo.

Comenta seguidamente las respuestas cualitativas aportadas por el alumnado con respecto a aspectos del grado que valoran más positivamente, entre los que destacan la implicación, buena labor y profesionalidad del profesorado y la interacción alumnado-profesorado en clase. Comparte también con el resto de la Comisión que algún/alguna participante ha observado que al menos en una asignatura el sistema de evaluación no gira en torno a un examen teórico-práctico, lo cual, en opinión de este/a participante, es muy positivo.

Con respecto a cuestiones que se podrían mejorar, parte de los/as encuestados/as comentan su impresión sobre que el nivel de exigencia de competencia comunicativa en inglés en las asignaturas del grado debería ser más alto. También se señala que parte del alumnado sugiere que sería muy positivo que se aumentara la oferta de segundos idiomas en las asignaturas optativas. Por último, señala que existe una queja sobre que no haya prácticas reales en la planificación del Grado de EE.II. más allá de las que hay en la asignatura “Entornos profesionales”.

6.) Análisis de datos sobre inserción laboral del alumnado del Grado.

En este punto de la reunión, el Presidente informa sobre los datos de la tasa de inserción laboral (el 27,91% de media), baja para lo que sería deseable. El profesor Nieto pregunta si se dispone de información sobre el rango temporal para contextualizar esos datos (incorporación al mercado laboral en el año, dos años o cinco siguientes a terminar el grado). El Presidente comenta que hay un ítem de tiempo medio para encontrar empleo: 109 días para el porcentaje de 27,91% de los que encontraron empleo.

En lo que respecta a la tasa de temporalidad del primer empleo, la mayoría de los contratos del 27,91% que ha encontrado empleo son temporales. El profesor Nieto comenta que el sistema universitario desde hace un tiempo orienta al alumnado a que

course un posgrado para completar su formación y que este hecho influye sin duda en la tasa de inserción laboral.

7.) Seguimiento del Plan de mejora 20/21.

En este punto, los miembros de la Comisión repasan las acciones de mejora que el último informe DEVA reconoce como resueltas y, de la misma manera, revisan aquellas que dicho informe considera aún pendientes de resolución, considerando que deben pasar a integrar el Plan de Mejora para el curso 21/22.

8.) Aprobación, si procede, del Plan de mejora 21/22.

El Presidente informa de que tomando como base los criterios que la Comisión estimó que quedaban pendientes, así como el informe de la DEVA, se ha realizado una propuesta de Plan de mejora para el curso 21/22. A continuación, los/las miembros de la Comisión repasan los objetivos pendientes de conseguir de acuerdo con el informe. El Presidente explica que, en lo que respecta a los criterios relacionados con la tasa de abandono y la de graduación, va a solicitar a la Universidad los datos concretos correspondientes al Grado de EE.II. y que en una próxima reunión la Comisión analizará dichos datos.

Tras esto, la Comisión aprueba el Plan de mejora 21/22.

9.) Análisis de resultados académicos de la convocatoria ordinaria I del curso 21/22.

En el penúltimo punto de la reunión, el Presidente informa de que a nivel general los datos académicos de la convocatoria ordinaria I indican que ha habido una tasa de éxito del 71,43% y la tasa de no presentados es del 16,59%. La tasa de rendimiento (presentados y no presentados) es del 59,58%. Son tasas que se consideran razonables, habida cuenta, además, de que el alumnado dispone aún de la convocatoria extraordinaria para la superación de las asignaturas pendientes.

10.) Ruegos y preguntas

En el turno de ruegos y preguntas, la Secretaria, la profesora Beatriz Valverde, toma la palabra para explicar que, debido a sus responsabilidades profesionales actuales, le es imposible seguir con la labor de Secretaria de la Comisión. El Presidente le da las gracias por la labor llevada a cabo y pregunta al resto de los/las miembros si hay alguien que pueda asumir este trabajo. La profesora Caballero Aceituno se ofrece para ocupar dicho cargo y la Comisión le agradece su ofrecimiento.

La profesora García toma la palabra para dejar constancia de la gran labor que ha hecho como Secretaria la profesora Valverde, afirmación que es secundada por el resto de la Comisión.

Y sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13:00 horas, de lo que doy fe como secretaria con el visto bueno del Presidente de la comisión.

Fdo. D. Eduardo Alejandro Salas Romo

Fdo. D^a Beatriz Valverde Jiménez