



UNIVERSIDAD DE JAÉN
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Comisión de Seguimiento del Grado en Filología Hispánica
Acta de la sesión ordinaria n.º 33
14 de diciembre de 2022

En Jaén, a las 11:00 horas del 14 de diciembre de 2022, se reúnen en sesión ordinaria los miembros de la Comisión de Seguimiento del Grado en Filología Hispánica por videoconferencia (Google Meet). Preside la sesión la Presidenta de la Comisión, D.ª María José Sueza Espejo.

Han excusado su asistencia: David González Ramírez (actividades académicas) y Águeda Moreno Moreno (cita médica), Eduardo Torres Corominas (actividades académicas), Francisco Pla Colomer (actividades académicas), José Luis de Miguel Jover (problemas de conexión) y Yolanda Caballero Aceituno (actividades académicas).

La Presidenta da la bienvenida a los miembros asistentes de la Comisión deseándoles que hayan tenido buen término del desarrollo del cuatrimestre antes de las vacaciones de Navidad.

A continuación, se procede conforme al siguiente orden del día:

1. Informe de la Presidencia

La Presidenta comunica que se presentó en septiembre el Autoinforme de Seguimiento y se está a la espera de que antes de vacaciones se comunique la visita de los evaluadores externos, que se prevé a finales de enero o principios de febrero.

En segundo lugar, se informa de las cifras de alumnado total matriculado relativas al curso 2022/2023. Se ha registrado un total de 108 alumnos matriculados. En el alumnado de nuevo ingreso figuran 31 alumnos: 28 por acceso de selectividad; 1 plaza por medio de la Prueba de acceso de mayores de 25, 45 años; un estudiante de acceso desde el extranjero y una plaza por medio del acceso de Ciclo formativo de Formación Profesional.

La nota de acceso se mantiene prácticamente con respecto a los dos cursos anteriores, ya que sido 7,78 en 22-23, 7,70 en 21-22 y 7,77 en 20-21; la nota de admisión ha sido de 10,04 puntos, por lo que se observa una subida en relación con los cursos anteriores.

Asimismo, informa sobre que se han llevado varias reuniones, en octubre, para indicar al alumnado acerca del TFG y que en noviembre el Vicedecano de Filologías se reunió con los delegados y delegadas. Asistieron prácticamente todos, excepto el delegado del tercer curso, que excusó su ausencia y después fue informado por el Vicedecano de los temas tratados en la reunión. El 22 de noviembre se llevó a cabo una reunión desde el Vicedecanato de Internacionalización con todo el alumnado de la Facultad en dos convocatorias: una de mañana y otra de tarde. Dicha reunión fue un éxito porque asistieron bastantes estudiantes muy interesados en los asuntos tratados.

Durante el mes de octubre se celebraron las reuniones de las coordinaciones horizontales de los cuatro cursos. Se ha valorado que el inicio de curso se ha desarrollado con normalidad y que no existe ningún tipo de solapamiento en las guías académicas, ni ningún otro elemento relevante que destacar.

Por último, se señala que los datos e información que se tratarán en el resto de los puntos del Orden del día relativos al curso 21/22 se recogen en el documento del Autoinforme de Seguimiento presentado ante la DEVA en septiembre, Autoinforme que fue aprobado por la Comisión. No obstante, se analizarán con más detalle para que los miembros de la comisión obtengan una visión global al respecto. En líneas generales el desarrollo del Grado es muy positivo, aunque existan algunos aspectos que deben ser valorados para considerar si proceden acciones para mejorar.

Termina el informe de la Presidenta.

2. Análisis global de los resultados académicos del Grado en el curso 21-22, y su evolución en el TFG

La Presidenta procede a presentar el Análisis global de los resultados académicos del Grado en el curso 21-22. Los resultados son muy positivos: la tasa de rendimiento (relación entre el alumnado matriculado y el alumnado aprobado) es del 85 %, una tasa superior a la del curso 20-21, aunque algo inferior a la del curso 19-20, pero es la última tasa con mejor en relación con los datos de los últimos siete cursos. La tasa de éxito, que mide la relación entre el alumnado que se presenta a las pruebas y el alumnado que las supera, es de un 93,53 %, mientras que la tasa de no presentados es de un 8,25%, la menos alta en los últimos siete cursos. La tasa de eficiencia es de un 94,82% y la duración media de los estudios se sitúa en un 4,48%; esta última tasa es inferior al resto de cursos, aunque ha subido un poco respecto al anterior.

Los datos sobre las asignaturas son los siguientes: este curso los resultados son positivos porque 53 asignaturas, de las 56 que componen el Grado, muestran tasas de éxito muy cercanas al 80%. Las tres asignaturas restantes arrojan datos cercanos a dicho porcentaje: están entre el 70-73%, por lo que no es un dato alarmante. La evolución de las tasas de esas 3 asignaturas indica que este resultado algo inferior es puntual con respecto a otros cursos anteriores, en los cuales esas asignaturas presentan tasas de éxito muy positivas. Son asignaturas, además, que no muestran alta tasa de no presentados porque son pocos los alumnos matriculados. Este es el caso de Griego I, donde hay dos matriculados. La tasa de no presentados, en general, es baja: la media general de las asignaturas es de un 17% y las que muestran una tasa mayor presentan un 21,74%. En general las tasas de rendimiento y de éxito son muy buenas en todas las asignaturas.

En relación con el TFG, en este curso hubo 39 matriculados, se han presentado 38 y han aprobado 38 con diferentes rangos de calificaciones. La tasa de rendimiento es superior al 97% y la tasa de no presentados es del 2,56%, que es la más baja desde que existe esta asignatura.

3. Análisis de resultados de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado

Los resultados se suelen recibir en octubre, pero este año se recibieron en noviembre, por lo que datos de este año no han podido estar en el Autoinforme. La Presidenta felicita al profesorado de este Grado, que con una tendencia progresiva cada curso y al alza ha obtenido una valoración magnífica en relación al Grado de satisfacción de alumnado por la labor docente. En este curso 21-22 el alumnado ha valorado al profesorado con 4,60 puntos sobre 5.

4. Análisis de resultados de satisfacción con la formación global recibida del alumnado egresado en 2022

Recabar datos sobre satisfacción del alumnado egresado era una recomendación de la DEVA expresada en su informe de renovación de la acreditación en 2017. Dado que la universidad llevaba varios cursos diseñando el procedimiento para llevarla a cabo desde el Servicio de Planificación y Evaluación (SPE), desde el Vicedecanato de Calidad y la Facultad se puso en funcionamiento una encuesta con la finalidad de poner en marcha una acción que diera respuesta a la recomendación mientras la implementaba el SPE. Se realizó el año pasado con datos muy satisfactorios y este curso los datos revelan una alta satisfacción de los nuevos alumnos egresados. Todos los ítems obtienen datos muy positivos, aunque el porcentaje de participación ha sido algo menor: el año pasado participó un 40% y este un 37%. Desde un punto de vista global, un 83%, recomendaría el Grado. Además, casi todos los ítems obtienen un 75% de valoraciones positivas. Menos de un 10% de los ítems se valoran con un 1 o un 2.

Se nos ha comunicado, en septiembre, que desde el Servicio de Planificación y Evaluación han implementado la encuesta y la llevarán a cabo de manera centralizada. El proceso será el siguiente: cuando el estudiante solicite su título, se le invitará a que participe en esta encuesta.

5. Análisis global de resultados de satisfacción del alumnado con el proceso de adjudicación, realización y defensa del TFG 21-22

La participación ha sido de un 39,9 % y los resultados generales son también muy positivos. Más del 76% del alumnado ha obtenido sus preferencias iniciales dentro de las líneas que escogen, dentro de sus primeras opciones. Tan solo un 7,7% valoran negativamente algunos de los ítems, porcentaje que coincide con el alumnado que ha obtenido una línea para realizar su TFG muy alejada de sus primeras opciones seleccionadas, por lo que quizá se encuentre aquí la causa de la insatisfacción. El 92,3% considera con valores positivos la información recibida; más del 80% valoran en positivo los plazos de entrega y defensa; el 92% está contento con el proceso de adjudicación del tutor; el 76% en total satisfacción con el seguimiento y evaluación por parte del profesorado; el 92% valora en positivo el proceso de defensa, aprendizaje y calificación obtenida. Estos resultados de las encuestas se encuentran publicados en abierto.

6. Participación del alumnado y profesorado en el PAT del Grado para el curso 22-23

La progresión que muestra el Grado es ascendente de forma continuada con respecto a cursos anteriores. En este curso se han superado las cifras de participación. Se han presentado 18 profesores y 43 alumnos/as.

7. Aprobación del Plan de Acciones de Mejora del Grado para el curso 22-23

Desde el 2017 se ha estado trabajando en todas las mejoras sugeridas por la DEVA, aunque, no obstante, se sigue trabajando en los aspectos que aún son susceptibles de poderse mejorar. La Presidenta agradece a todos los sectores implicados por toda la ayuda recibida para el debido cumplimiento de la recopilación de datos. Se aprecia, además, una participación más alta del alumnado y del PDI. Se recogen las evidencias de los datos obtenidos.

En relación con la segunda acción de mejora, el código ORCID se ha incorporado a las guías docentes del 22-23, por lo que se le da respuesta a esta petición; dicha inclusión ya se hacía desde la Facultad cuando se pedía, de manera voluntaria, al profesorado que aportase su código. Toda esa información está publicada en sección de Investigación de la página web de la Facultad.

Durante todos los cursos dedicamos un apartado a analizar también el rendimiento académico y las calificaciones y se aportan datos también de ello.

La recomendación de aumentar los fondos de la biblioteca emanaba desde los resultados de las encuestas de satisfacción del alumnado de cursos anteriores; se ha consultado a los departamentos y se observa que existe una continua petición de libros, por lo que los fondos están siendo constantemente completados y actualizados. Cabe añadir que los datos de satisfacción del alumnado en la encuesta del curso 21-22 son positivos en relación con la bibliografía recomendada y los servicios de Biblioteca, por ello, esta recomendación se da por superada.

Se aprueba por asentimiento.

8. Ruegos y preguntas

Eduardo Salas Romo, Vicedecano de Filologías, da las gracias a los miembros de la Comisión por participar y colaborar por el buen funcionamiento del Grado, ya que así lo manifiestan los datos arrojados durante el informe de M.^a José Sueza Espejo. Eduardo da las gracias en especial a M.^a José Sueza Espejo por el papel que desempeña dentro de la presente Comisión y como Vicedecana. M.^a José Sueza agradece esta intervención y señala que se trata de un trabajo en equipo, por lo que los éxitos conseguidos por y para el Grado resultan de la implicación, esfuerzo y dedicación de todos los sectores.

Se anota la sugerencia de no indicar dos horas para el inicio de la reunión, en primera y en segunda convocatoria, sino tan solo una hora para el inicio de la reunión en la convocatoria para la siguiente reunión.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11: 35 horas.

Asistentes:

Elena Felú Arquiola
Juan Alfonso Guzmán Viedma
Eduardo Salas Romo
Jesús Camacho Niño
Marta Torres Martínez
María José Sueza Espejo (Presidenta)
Carmen Sánchez Morillas (Secretaria)

En Jaén, el 14 de diciembre de 2022.

V.º B.º
Presidenta de la Comisión

Secretaria

Fdo.: María José Sueza Espejo

Fdo.: Carmen Sánchez Morillas