



Universidad de Jaén

Facultad de Humanidades y
Ciencias de la Educación

La reunión virtual da comienzo a las 10:40 horas del día 15 de diciembre de 2022.

Asistentes:

Justicia Galiano, María José

Luque Ramos, Pedro Jesús

Hernández López, Mónica

Cagigas Balcaza, Ángel

Fernández Abad, María José

Excusan su ausencia:

Agüero Zapata, M^a Ángeles

Valencia Naranjo, Nieves

García Linares, María Cruz

ORDEN DEL DÍA

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.

Se aprueba por unanimidad el acta de la sesión anterior.

2. Informe de la presidencia.

La presidenta comienza transmitiendo al profesorado del Grado el agradecimiento del Vicedecanato de Calidad y Coordinación de Títulos por su compromiso con los procesos de calidad de la Facultad ya que su participación en la encuesta de satisfacción con el Grado en el curso 21-22 fue del 46.67%, porcentaje que se puede mejorar pero que, a priori es muy positivo. Quiere agradecer igualmente al alumnado su participación en la misma encuesta que, aunque en un menor porcentaje (23.78%) (que se intentará aumentar el próximo curso), ha sido suficiente para que los resultados obtenidos sean significativos.

La presidenta comunica los datos relativos al alumnado del curso 2022-2023. Se han matriculado un total de 913 alumnos. Las plazas ofertadas fueron 210, al igual que en cursos anteriores desde el 2014-2015. La nota media de acceso al grado ha incrementado en el curso actual llegando al 7,76. La nota media de admisión se sitúa en un 10,61, suponiendo también un aumento en relación con cursos anteriores.

Al igual que en otros años, la vía principal de acceso al grado es a través de la prueba de selectividad (194). El orden de las otras vías de acceso sería; los ciclos formativos de formación profesional (27), las pruebas de acceso para mayores de 25, 40



Universidad de Jaén

Facultad de Humanidades y
Ciencias de la Educación

y 45 (4), titulado universitario (1), traslado de expediente de otro grado (1). En el curso actual no ha habido alumnado de acceso a través de estudios extranjeros.

La presidenta informa que se han realizado las primeras reuniones de coordinación del grado del primer cuatrimestre, sin nada significativo que destacar.

También informa que se celebró el pasado 10 de noviembre la reunión con delegados/as y subdelegados/as, donde se trató el desarrollo del curso. Se informó sobre las actividades organizadas por la Facultad (Plan de Acción Tutorial, Jornadas sobre movilidad dirigida a alumnado Erasmus y SICUE, reunión informativa sobre TFG, reunión informativa sobre Prácticas Externas, Jornadas sobre Orientación Profesional, Jornada sobre Másteres Oficiales y Doctorado y Jornada sobre Optatividad). Al alumnado de cuarto curso también se les informó sobre la fecha y las normas para la organización y el desarrollo de los actos de graduación.

La presidenta informa de la visita cercana (enero o febrero del próximo año) de los evaluadores externos para la reacreditación del grado.

Comenta, por último, que, aunque muchos de los datos que se van a analizar ya están incluidos en el autoinforme para la reacreditación presentado, pues incluye información del curso 21-22, se traen a la reunión para una valoración más detallada, si procede.

3. Análisis global de resultados académicos del Grado en el curso 21-22, y de su evolución en el TFG.

En cuanto a los resultados académicos del grado para el curso 21-22, la tasa de rendimiento se sitúa en el 75,75%. Se ha producido una ligera disminución en relación con cursos anteriores. La tasa de rendimiento por curso es de 80,4%, también ligeramente inferior a cursos anteriores. Sin embargo, se considera que se ajusta a la tendencia general del grado ya que en 2018-2019 los datos fueron de 79'79 y 84'85 respectivamente. Quizá los datos de los cursos 2019-2020 y 2020-2021 sean más la excepción por motivos de la pandemia y cambios en la modalidad del sistema de evaluación.

La tasa de no presentados por curso ha aumentado ligeramente situándose en un 5,78%, aunque se mantiene la tendencia de baja tasa. También ha aumentado, en relación con el curso anterior, la tasa de eficiencia (87,98%), si bien se mantiene en valores muy positivos y elevados en los últimos siete cursos académicos.

La duración media de finalización del grado se sitúa en 4,53, manteniéndose en valores similares todos los cursos.

Con respecto a las asignaturas del grado, la gran mayoría ha obtenido buenos resultados. No obstante, existen varias con una tasa de rendimiento igual o inferior al 50% que deberían ser analizadas con detenimiento: “Fundamentos de psicobiología” con una tasa de rendimiento y de éxito del 21,4% y 24,66%, respectivamente; “Aprendizaje y condicionamiento” (tasa de rendimiento del 35,14% y tasa de éxito del 42,1%); “Atención y percepción” (tasa de rendimiento del 38,57% y tasa de éxito del 42,62%) y “Psicología del trabajo y de los recursos humanos (tasa de rendimiento del 45,83% y tasa de éxito del



Universidad de Jaén

Facultad de Humanidades y
Ciencias de la Educación

50%). Se plantea revisar si este índice de suspensos viene motivado por el número de alumnado suspenso de años anteriores, que se matricula de la asignatura por distintos condicionantes, como la obtención de beca, pero luego no asisten a clase, aunque se presentan al examen como requisito de la beca. Tras un debate se concluye que son muchos los factores que pueden estar influyendo en estos resultados. Esta información ya ha sido tratada en reuniones anteriores y se ha recogido información sobre la impresión del profesorado que imparte estas asignaturas. Se considera que para un conocimiento más en profundidad también sería conveniente recoger información sobre la percepción del alumnado implicado.

Por otra parte, los datos de evolución de los trabajos de fin de grado muestran un ligero aumento de la tasa del rendimiento, situándose en un 84,48%. El curso 21-22 ha obtenido los mejores resultados en la asignatura de TFG, con la más alta tasa de rendimiento desde el curso 13/14. La tasa de no presentados se sitúa en un 14,37%, descendiendo progresivamente cada curso, alcanzando la menor tasa en 21-22 de los últimos siete cursos.

4. Análisis de resultados de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado.

El resultado es satisfactorio. La puntuación es de 4,71 y es superior a la de cursos anteriores. Destacar que esta puntuación es superior a la de nuestra Facultad (4,59) y a la de la Universidad (4,61).

5. Análisis de resultados de satisfacción con la formación global recibida del alumnado egresado en 2022.

La participación en la encuesta es del 19.2% de total de egresados, algo menor que en el curso anterior (22.9%). Un 87,5% del alumnado recomendaría el Grado.

Los ítems con mayor puntuación (entre 3 y 5) son los siguientes:

- “Si el Grado ha estado acorde a sus expectativas” (78.3%)
- “Valoración de la formación recibida y el aprendizaje adquirido” (91.7%). Sólo un 4,15% elige la valoración inferior.
- “Trabajo del profesorado” (87.5%)
- “Conocimientos adquiridos” (87.5 %)
- “Competencias desarrolladas” (79.2%)

6. Análisis global de resultados de satisfacción del alumnado con el proceso de adjudicación, realización y defensa del TFG 21-22.

Los resultados son bastante satisfactorios. Ha habido una participación del 55.4%. El 64.3% del alumnado ha obtenido la realización de la línea deseada entre las 5 primeras opciones seleccionadas y el 75% entre las 10 primeras opciones. La totalidad de los ítems obtienen valores muy positivos:

- “Información previa recibida” (98.2%). Solo el 1.8% elige la puntuación más baja.
- “Plazos de realización y defensa” (91.1%)
- “Proceso de adjudicación de tutor/a” (89.2%)



Universidad de Jaén

Facultad de Humanidades y
Ciencias de la Educación

- “Seguimiento, asesoramiento y dirección realizados por el tutor/a” (83.9%)
- “Proceso de defensa” (94.7%)
- “Proceso de aprendizaje” (92.9%)
- “Calificación obtenida” (92.9%) El resto, el 7.1%, elige la puntuación 2 sobre 5.
- Proceso global: 91.1%

7. Participación de alumnado y profesorado en el PAT del Grado para el curso 22-23.

Se ha producido un pequeño aumento de participación del profesorado (25 frente a 23 del curso anterior), así como del estudiantado (211 frente a 130 del curso anterior), por lo que se produce una evolución positiva.

8. Aprobación, si procede, del Plan de Acciones de Mejora del Grado para el curso 22-23.

En el Plan de Mejora se plantean las distintas acciones de mejora a las recomendaciones realizadas:

1. Empezar acciones encaminadas a aumentar la participación en las encuestas de satisfacción por parte de los profesores, alumnos y tutores externos. Se describen las distintas acciones realizadas para aumentar dicha participación.
2. Mejorar la recogida de evidencias que muestren que la valoración de estudiantes, profesores, PAS, egresados y empleadores con la satisfacción del programa formativo se ha tenido en cuenta en la mejora del Título.

Del análisis de la satisfacción de los estudiantes con el Grado expresada en la encuesta del curso 21-22, se han seleccionados los ítems valorados significativamente por debajo de la puntuación 3 sobre 5.

Jornada de recepción de estudiantes	2,58
Orientación recibida a través del Centro	2,67
Movilidad Información proporcionada por el Centro (Facultad, Escuela,...) Gestión Académica al finalizar el programa	2,71 2,43
Prácticas Oferta de prácticas	2,5



Universidad de Jaén

Facultad de Humanidades y
Ciencias de la Educación

En cuanto al ítem “Jornada de recepción de estudiantes” se comenta que a esta jornada de recepción con la vicedecana del Grado de Psicología asistieron 165 estudiantes. Mientras que a esta cuestión responden 20 estudiantes, lo que supone solo un 12% del alumnado que asistió. Se plantea que sería relevante que la vicedecana de Psicología pasase una encuesta tras la jornada de recepción a todos los asistentes para obtener información sobre su grado de satisfacción, si la información recibida les ha parecido suficiente y qué se podría mejorar. Esto nos proporcionaría más información y respondería todo el alumnado que ha asistido.

En cuanto al ítem “Orientación recibida a través del Centro” la presidenta comenta que a esta cuestión responden 41 estudiantes, de 165 que asisten, lo que supone el 25%.

Se plantea que esta cuestión es muy general, pues son muchos los vicedecanos implicados que proporcionamos información. Se plantea que se podría implementar una breve encuesta de satisfacción respecto a la orientación cuando se reúna cada vicedecano con el alumnado. Por otro lado, se plantea si los alumnos tienen claro a qué se refiere la cuestión cuando le pregunta por el centro o qué orientación pueden esperar del centro.

En cuanto a los ítems de movilidad y orientación continuando en la misma línea se plantea recoger la información tras las reuniones mantenidas con el alumnado.

Se considera que estas actuaciones pueden ser adecuadas para mejorar la calidad de la información recogida y las actuaciones tendentes a aumentar la satisfacción del alumnado.

3. Continuar reforzando la orientación y acción tutorial del estudiantado.
4. Informar a delegados/as del cronograma orientativo de acciones organizadas por la Facultad relacionadas con la movilidad, las prácticas externas, la orientación profesional.
5. Recabar información de la satisfacción de egresados/as con la formación recibida.

Se aprueba por unanimidad el plan de mejora.

9. Ruegos y preguntas.

No hay ruegos ni preguntas.

Se levanta la sesión a las 12 horas. En Jaén, 15 de diciembre de 2022

Fdo.: María José Justicia Galiano

Presidenta de la comisión

Fdo.: María José Fernández Abad

Secretaria de la comisión